

LIIKKUUKO PIEKSÄMÄKI?
Liikuntaseurojen toimintaedellytykset

LIIKKUUKO PIEKSÄMÄKI?
LIIKUNTASEUROJEN TOIMINTAEDELLYTYKSET

Anton Ahonen & Anni Polari

© Urhes liikuntasuunnittelu Oy
2016

Urhes
LIIKUNTASUUNNITTELU

SISÄLLYS

JOHDANTO.....	2
1 TIEDONHANKINTAMENETELMÄT	5
1.1 Seurakysely	5
1.2 Seurahaastattelut	5
2 TULOKSET	6
2.1 Seurojen toiminta	6
2.2 Seurojen talous.....	11
2.3 Seurojen toimintaedellytykset	16
2.4 Seurojen tyytyväisyys ja odotukset	17
2.5 Seuran ja kaupungin välinen yhteistyö	22
2.6 Seuran yhteistyö muiden seurojen kanssa	24
3 KESKEISET HAASTEET JA KEHITYSKOHTTEET	26
4 LIITTEET - AVOIMET VASTAUKSET	27
4.1 Seurojen toiminta	27
4.2 Seurojen talous.....	27
4.3 Seurojen toimintaedellytykset	28
4.4 Seurojen tyytyväisyys ja odotukset	30
4.5 Yhteistyö kaupungin kanssa.....	32
4.6 Yhteistyö toisten seurojen kanssa	35
4.7 Muu palaute	36

JOHDANTO

”Liikkuuko Pieksämäki” on projekti pieksämäkeläisten liikuntaedellytysten parantamiseksi. Kuntalaisten muodostamat yhdistykset ovat tärkeässä osassa suunnittelutyötä. Projektissa pieksämäkeläisiä liikuntatoimintaa järjestäviä yhdistyksiä on lähestetty kyselytutkimuksella ja haastatteluilta. Seurakyselyihin vastasi 19 pieksämäkeläistä seuraa ja haastatteluissa haastateltiin yhteensä 26 seuran edustajaa.

Tämä väliraportti esittelee seuroille suunnatun kyselyn ja haastatteluiden tuloksia. Tuloksia on paikoin täydennetty Liikkuuko Pieksämäki -projektin virkamieshaastatteluiden avulla. Raportin tarkoituksena on luoda kuva pieksämäkeläisten liikuntaa järjestävien seurojen nykytilasta ja tulevaisuuden odotuksista. Raportissa käsitellään kyselytutkimusten tuloksia, joihin yhdistetään haastatteluista saatua tietoa. Lopuksi tiivistetään liikuntaseurojen toimintaan liittyvät merkittävimmät haasteet ja kehityskohteet

1 TIEDONHANKINTAMENETELMÄT

1.1 Seurakysely

Seurakyselyllä kerättiin tietoa pieksämäkeläisten yhdistysten toiminnasta, taloudesta, toimintaedellytyksistä sekä tyytyväisyydestä Pieksämäen liikuntapalveluihin ja -paikkoihin. Seuroilta kysyttiin myös yhteistyömahdollisuuksista seurojen ja kaupungin välillä.

Linkki sähköiseen kyselyyn lähetettiin kaikille pieksämäkeläisille urheiluseuroille ja niiden lisäksi kahdelle yhdistykselle, joiden pääasiallinen toiminta ei liittynyt liikuntaan. Yhteensä 36 seuraa tiedotettiin kyselystä. Kyselylinkki lähetettiin seuroille loka-kuun lopussa ja kyselystä muistutettiin marras- ja joulukuun aikana. Seurakyselyyn vastasi yhteensä 19 seuraa vastausprosentin ollessa 53.

Tiedonkeruun jälkeen kyselyaineistot analysoitiin tilasto-ohjelman avulla. Monivalintakysymyksiä analysoitiin tyypillisillä numeerisen aineiston analyysitavoilla kuten frekvenssien, prosenttilukujen ja keskiarvojen avulla.

1.2 Seurahaastattelut

Kyselytutkimuksen lisäksi seurojen näkemyksiä kartoitettiin haastatteluiden avulla. Liikuntaseurojen edustajien haastattelut suoritettiin Pieksämäellä loka-marraskuussa 2015 sekä maaliskuussa 2016. Haastatteluihin osallistui yhteensä 26:n seuran edustajat, jotka haastateltiin ryhmissä. Ryhmähaastatteluiden avulla saatiin haastateltua useampi seura ja usein ryhmähaastatteluissa haastateltavien ajatuksen kiteytyvät ja voidaan keskittyä laajempiin kokonaisuuksiin yksityiskohtien sijaan. Haastattelut kestivät noin tunnin ajan ja ne järjestettiin uimahallin kokoustilassa.

Haastattelut suoritettiin teemahaastatteluina eli haastattelussa oli ennakkoon määrätyt teemat, mutta itse haastattelu oli hyvin keskustelunomainen. Haastatteluiden aikana haastatteli kirjasi keskeisiksi katsomansa asiat tietokoneelle. Haastattelujen jälkeen muistiinpanot kirjoitettiin puhtaaksi. Tässä raportissa ei ilmene keneltä haastatellulta mikäkin asia on tullut esille.

Haastatteluista saatua materiaalia on käytetty raportissa siten, että sillä on täydennetty kyselyiden tuloksia. Raportissa on hyödynnetty paikoittain myös virkamieshaastattelujen materiaalia.

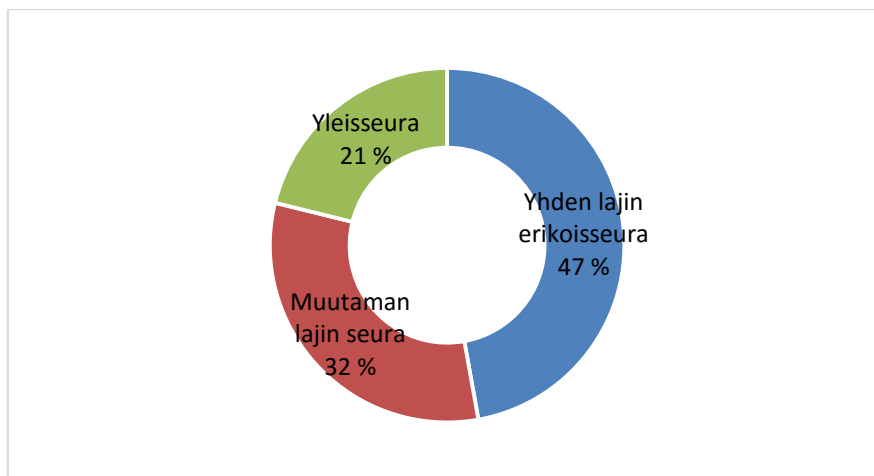
2 TULOKSET

Kyselyssä tiedusteltiin taustatietona lomakkeen täyttäjän asemaa seurassa. Yleisimmin lomakkeen oli täyttänyt seuran puheenjohtaja, joita oli 67 prosenttia vastaajista. Kolmessa seurassa kyselyyn oli vastannut hallituksen jäsen ja kahdessa sihteeri. Ainoastaan yhdessä seurassa hallitus/johtokunta oli täyttänyt kyselyn yhteistoiminnassa.

2.1 Seurojen toiminta

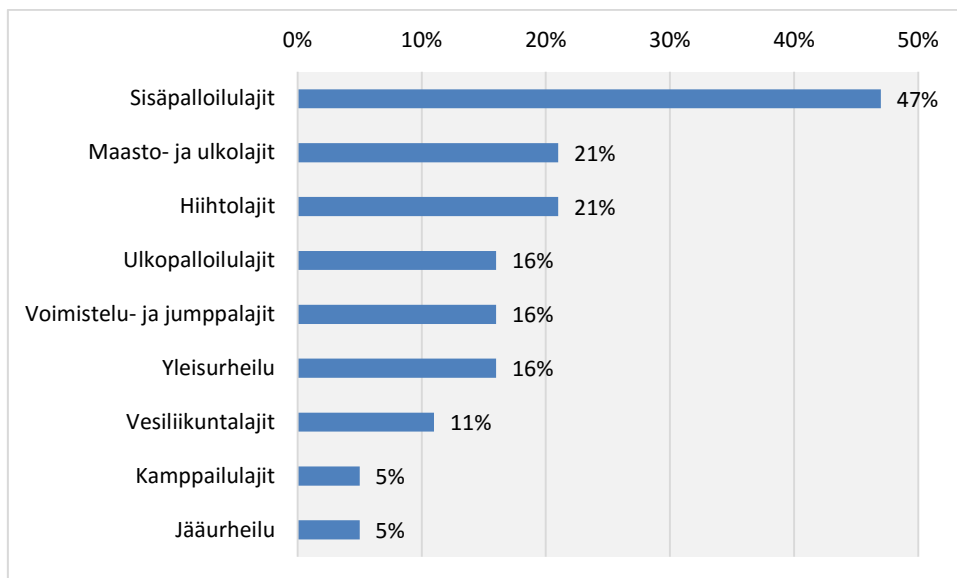
Kyselyssä selvitettiin ensimmäisenä teemana seurojen toimintaa, toiminnan laajuutta ja toiminnan tasoa. Tulosten perusteella pieksämäkeläiset yhdistykset järjestävät monenlaista liikuntatoimintaa erilaisissa seuratyypeissä monen kirjavalle jäsenistölle.

Seuroista noin puolet ilmoittaa olevansa yhden lajin erikoisseuroja. Sen sijaan kolmasosa seuroista järjestää pääasiallista toimintaa muutamassa eri lajissa ja viidesosa yhdistyksistä luokittelee itsensä monen lajin yleisseuraksi.



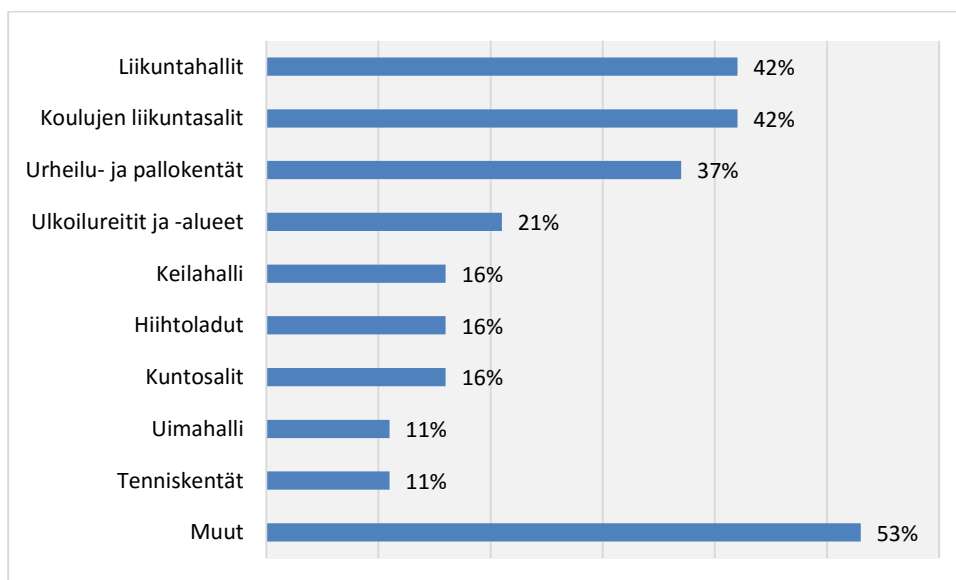
Kuva 1 Seuran tyyppi

Vastanneet seurukset edustavat monipuolisesti eri lajiryhmiä. Sisäpallolajit ovat parhaiten edustettuina, sillä niitä tarjotaan yhdeksässä seurassa, joista peräti viidessä järjestetään lentopalloa. Maasto- ja ulkoilulajeja kuten frisbeegolfia, patikointia, suunnistusta ja SUP-melontaa tarjotaan sen sijaan neljässä seurassa samoin kuin hiihtolajeja. Erilaisia voimisteluja ja jumppia, ulkopalloilulajeja sekä yleisurheilua voi puolestaan harrastaa puolestaan kolmessa kyselyyn vastanneessa seurassa. Vesiliikuntaa tarjoavat seuroista kaksi, kun taas kamppailulajeja ja jääurheilulajeja järjestetään vain yhdessä seurassa.



Kuva 2 Seuroissa järjestetyt lajit

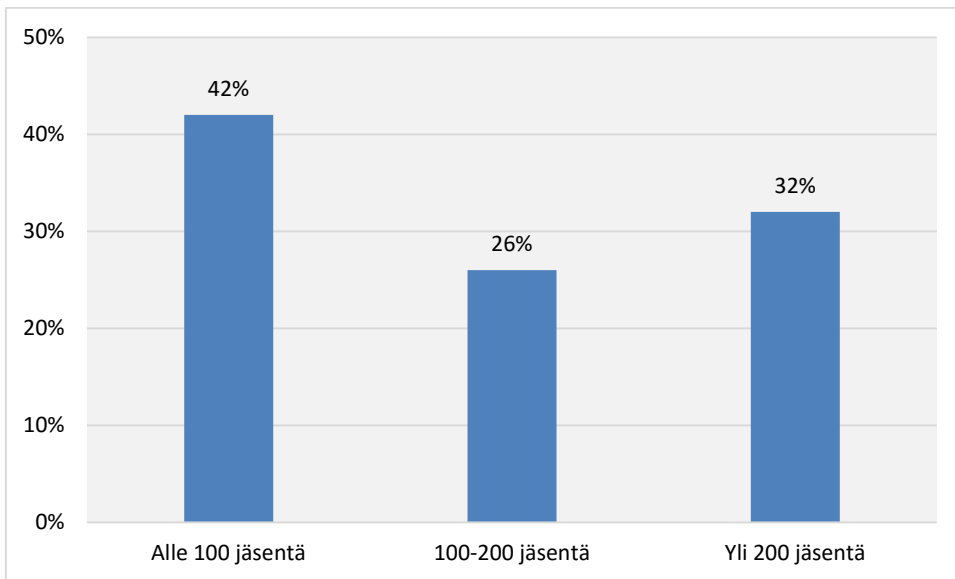
Seurassa tarjottavien lajien ohella seuroilta kysyttiin niiden toiminnan kannalta tärkeimpiä liikuntapaikkoja, joita sai nimetä kolme. Sisäliikuntasalit ovat seurojen tärkein liikuntapaikka. Kyselyyn vastanneet seurat käyttävät useimmiten liikuntahalleja (42 %), koulujen liikuntasaleja (42 %) ja urheilu- ja pallokenttiä (37 %). Useampia mainintoja saavat lisäksi ulkoilureitit ja -alueet, keilahalli, hiihtoladut, kuntosalit, uimahalli ja tenniskentät. Muut liikuntapaikat kuten uimaranta, frisbeegolf-rata ja jäähalli saavat ainoastaan yksittäisiä mainintoja.



Kuva 3 Seurojen tärkeimmät liikuntapaikat

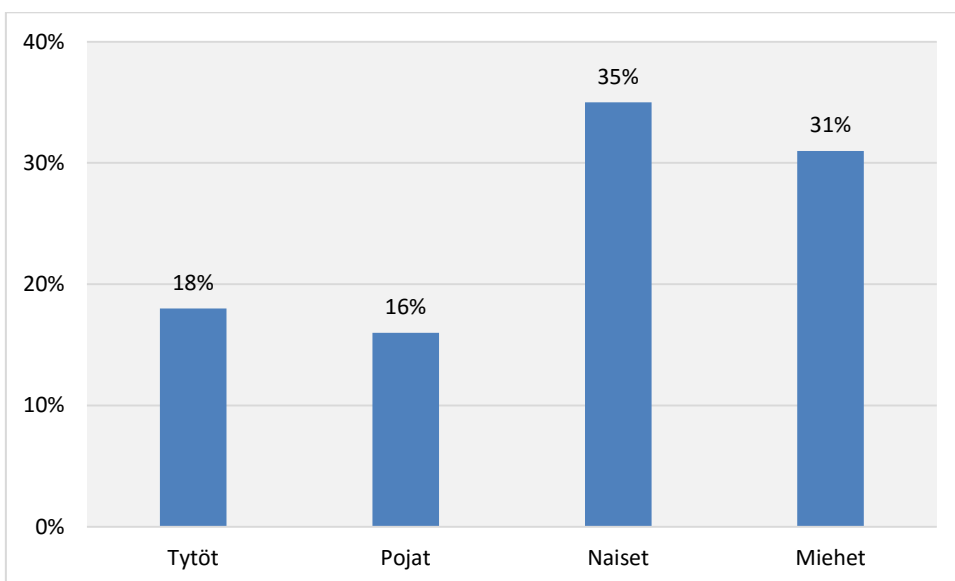
Vastanneiden seurojen jäsenmäärät vaihtelevat 22 jäsenestä aina 350 jäseneseen. Yhteensä kyselyyn vastanneissa seuroissa on 2682 jäsentä ja keskimäärin yhdessä seurassa 152 jäsentä. Eniten kyselyyn vastasi alle 100 jäsenen yhdistyksiä, joita on 42 prosenttia seuroista. Huomionarvoista on, että alle 50 jäsenen seuroja on kuitenkin vain kaksi. Keski-

kokoisia 100-200 jäsenen seuroja on 26 prosenttia ja isoja yli 200 jäsenen seuroja 32 prosenttia vastanneista seuroista.



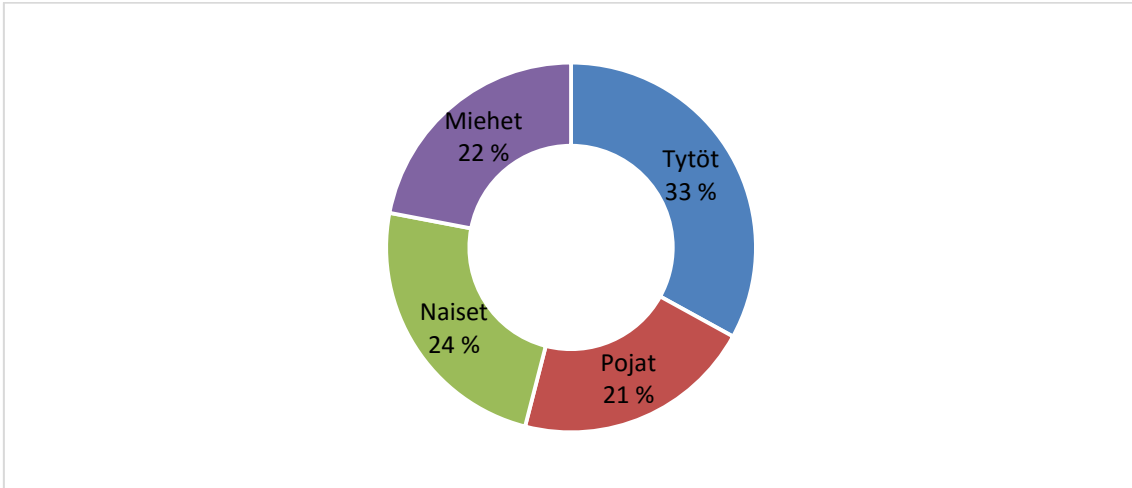
Kuva 4 Seurat luokiteltuna jäsenmäärän mukaan

Yhdistyksiltä tiedusteltiin lisäksi, kuinka paljon heillä on jäseninä tyttöjä ja poikia sekä ala- ja täysi-ikäisiä. Vastausten perusteella pystyttiin laskemaan, mikä on keskimäärin eri ryhmien osuus seuran jäsenistöstä. Vastanneissa seuroissa korostuvat aikuisharrastajat, sillä keskimäärin 66 prosenttia jäsenistä on täysi-ikäisiä ja vain 34 prosenttia alaikäisiä. Naiset ovat parhaiten edustettuina seuroissa, sillä 35 prosenttia jäsenistöstä on täysi-ikäisiä naisia. Vähiten seuroissa liikkuu puolestaan poikia, joiden osuus on vain 16 prosenttia. Tuloksia vääristää monen erityisesti alaikäisiä poikia liikuttavan seuran kyselyyn vastaamatta jättäminen. Tämä selittää poikien alhaista suhteellista osuutta verrattuna muihin ryhmiin.



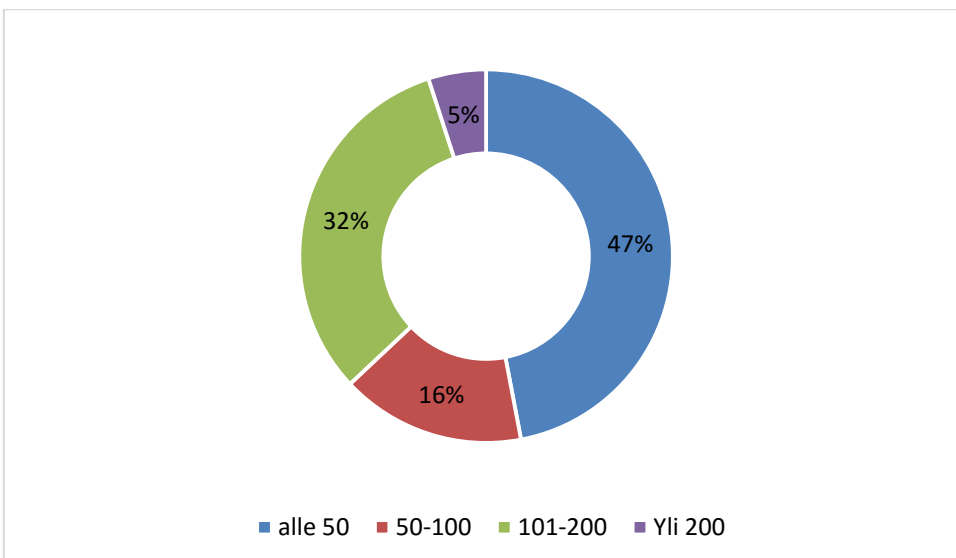
Kuva 5 Sukupuolten ja ala-/täysi-ikäisten osuudet seurojen jäsenmäärillä

Edelleen selvitettiin, kuinka monta tuntia viikossa toimintaa järjestetään eri ryhmille. Vastanneet seurat järjestävät yhteensä 306 tuntia toimintaa viikossa. Ohjatusta toiminnasta 54 prosenttia on suunnattu alaikäisille ja 46 prosenttia täysi-ikäisille. Sukupuolittain toiminta jakautuu siten, että tytöille ja naisille järjestetään 57 % toiminnasta ja pojille ja miehille 43 %. Määrällisesti eniten toimintaa järjestetään alaikäisille tytöille, jotka ovat harrastajina keskimäärin kolmasosassa seurojen toiminnasta.



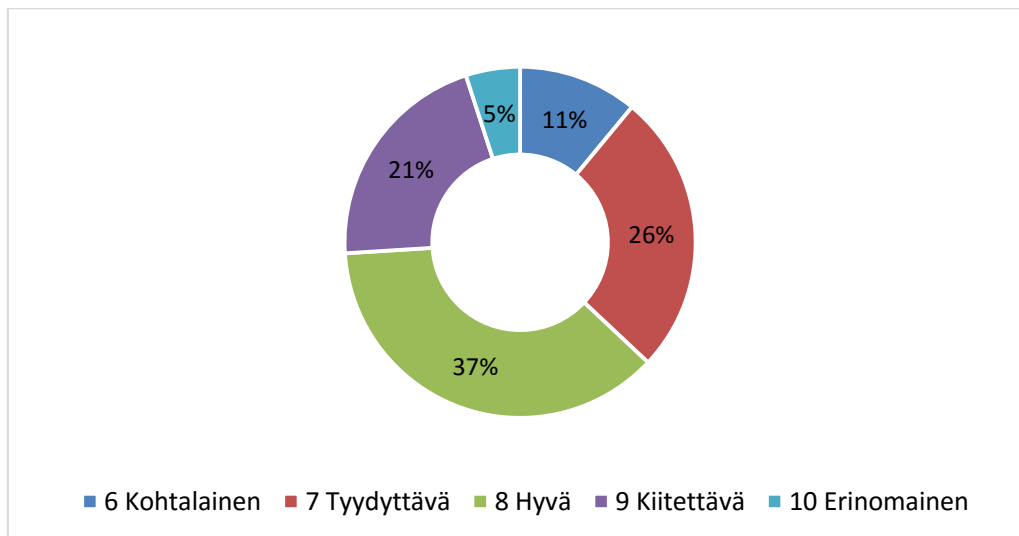
Kuva 6 Seurojen järjestämän toiminnan suhteellinen määrä sukupuolittain

Jäsenmäärän ja jäsenistön koostumuksen lisäksi yhdistyksiltä kysyttiin, kuinka monta ihmistä osallistuu säännöllisesti seuran toimintaan viikossa. Säännölliseksi osallistumiseksi lasketaan vähintään kerran viikossa tapahtuva toiminta. Tuloksen mukaan seurat liikuttavat viikoittain yhteensä 1317 henkeä. Pääosan seuroista toimintaan osallistuu viikoittain alle 50 henkilöä. Vain 5 prosenttia seuroista liikuttaa yli 200 henkeä viikossa.



Kuva 7 Säännöllisesti seuran toimintaan osallistuvien määrä viikossa

Kyselyssä seurat saivat antaa toimintansa tasosta itselleen kouluarvosanan. Vastaajista 63 prosenttia arvioi oman seuransa toiminnan vähintään hyväksi. Yli kolmasosa seuroista antaa kuitenkin vain tyydyttävän tai kohtalaisen arvion.



Kuva 8 Arvio seuran toiminnan tasosta kouluarvosanalla

Avoimessa kysymyksessä seurat saivat kertoa toimintansa suurimpia haasteita. Kaksi merkittävintä haastetta ovat seuratoimijoiden sekä osallistujien puute ja väheneminen. Haasteena on, miten ja mistä uusia seuratoimijoita ja osallistujia saadaan rekrytoitua. Seuroista 57 prosenttia nostaa esiin seuratoimijoiden kuten ohjaajien ja vapaaehtoisten puutteellisen määrän. 53 prosenttia on puolestaan huolestunut osallistujamäärän vähenemisestä. Erityisesti nuorten harrastajien väheneminen koetaan haasteeksi.

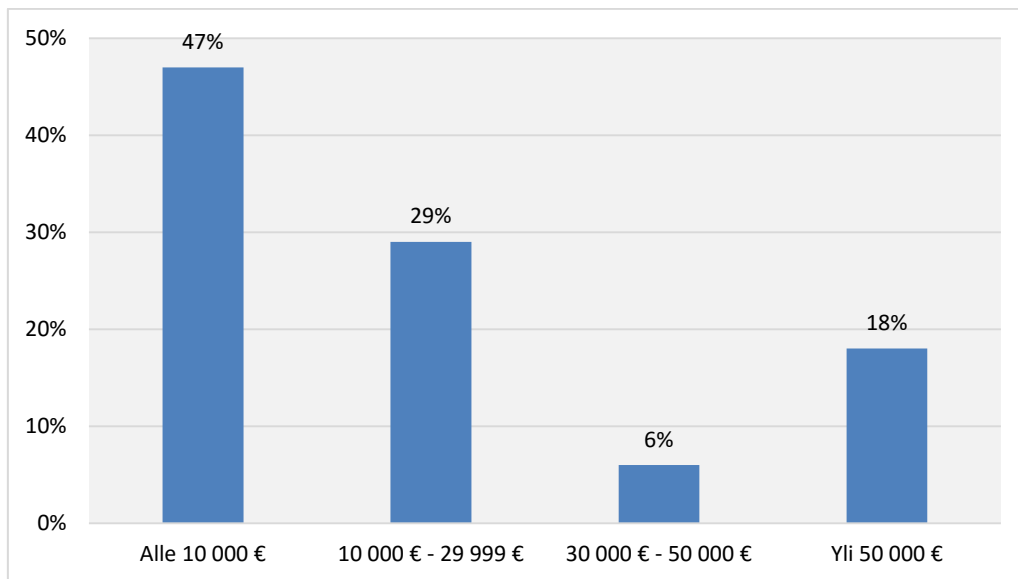
Reilu kolmasosa seuroista nosti esiin erilaisia liikuntapaikkoihin liittyviä haasteita kuten tietyn liikuntapaikan puuttumisen tai heikon laadun. Reilu viidesosa vastaajista kokee seurojen taloudellisen tilanteen haastavaksi ja 21 % on huolestunut puolestaan siitä, miten seuran toiminta saadaan ylipäättään säilytettyä laadukkaana. Yksittäisiä haasteita ovat myös koulutuksen puuttuminen paikkakunnalta ja tiedonkulun puute. Kaikki avoimet vastaukset löytyvät raportin liitteenä.

Myös seurojen haastatteluissa nostettiin esiin haaste, jossa toimintaan ei saada mukaan riittävästi vapaaehtoisia, ohjaajia ja valmentajia. Seuratoimijoiden vähyys nähdään esteenä toiminnan kehittämiseksi. Moni seuroista on pienen ydinporukan tai jopa yksittäisten henkilöiden harteilla. Seurojen toimintaan heijastuu myös negatiivinen väestönkehitys. Muuttotappiokunnassa ikääntyneiden määrä kasvaa ja vastaavasti nuoret lähtevät pois kaupungista, jolloin toiminnalla ei ole jatkuvuutta.

Myös haastatellut virkamiehet pitävät liikuntaseurojen toiminnan suurimpana haasteena vapaaehtoisten rekrytoimista ja työn kasaantumista muutamien ihmisten harteille, mutta myös ammattitaitoisten valmentajien ja ohjaajien puutetta.

2.2 Seurojen talous

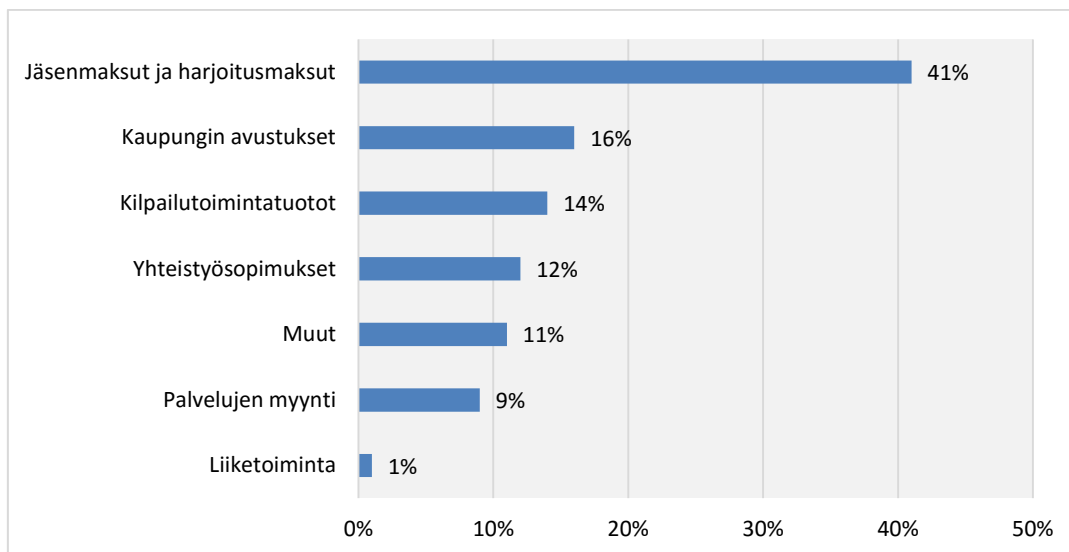
Talouteen liittyen vastaajilta tiedusteltiin yhdistyksen tuloja ja menoja sekä niiden koostumusta. Lähes kaikkien seurojen toiminta tapahtuu nollatuloksella eli vuosittaiset tulot ja menot ovat likimain yhtä suuria. Seurojen tuloissa ja menoissa on kuitenkin suuria eroja, sillä vaihtelua on 300 euron budjetista aina 180 000 euroon saakka. Suurimmalla osalla (47 %) budjetti on kuitenkin alle 10 000 € vuodessa. Seuroista 29 prosentilla budjetti on 10 000-29 999 euroa ja 6 prosentilla 30 000-50 000 euroa. Yli 50 000 euron budjetti on 18 prosentilla seuroista.



Kuva 9 Seurojen budjetit eli tulot/menot vuodessa

Ylivoimaisesti tärkeimpänä tulonlähteenä on jäsenmaksut, jotka kattavat keskimäärin 41 prosenttia seurojen tuloista. Jäsenmaksusaatavien jälkeen toiseksi eniten tuloja saadaan kaupungin avustuksista (16 %). Suurin osa seuroista saa avustuksia toimintaansa, mutta niiden merkitys tulonlähteenä vaihtelee aina 4 prosentista 74 prosenttiin asti. Tämän vuoksi avustuksien suhteellisen osuuden keskiarvo antaa harjaanjohtavan kuvan tilanteesta.

Kilpailutoiminnan tuotot muodostavat keskimäärin 14 prosenttia tuloista, mutta yli puolet seuroista ei saa kilpailutoiminnasta tuloja lainkaan. Kaiken kaikkiaan voidaan sanoa, että seurojen tulonlähteet ovat keskenään hyvin erilaisia.

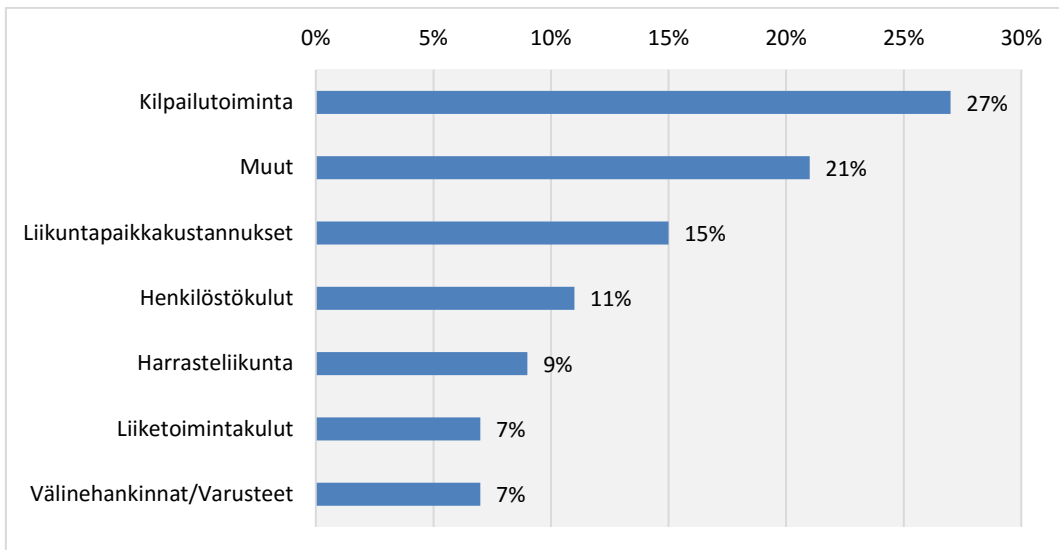


Kuva 10 Tulonlähteiden osuus tuloista keskimäärin

Seuraavassa kuviossa tarkastellaan menojen jakautumista eri osa-alueiden kesken. Kilpailutoiminnan osuus on suurin (27 %) seurojen menoista. Luokittelemattomien menojen osuus on 21 prosenttia, mikä kielii siitä, että seuroilla on ollut vaikeuksia panna kaikkia menoja valmiisiin kategorioihin.

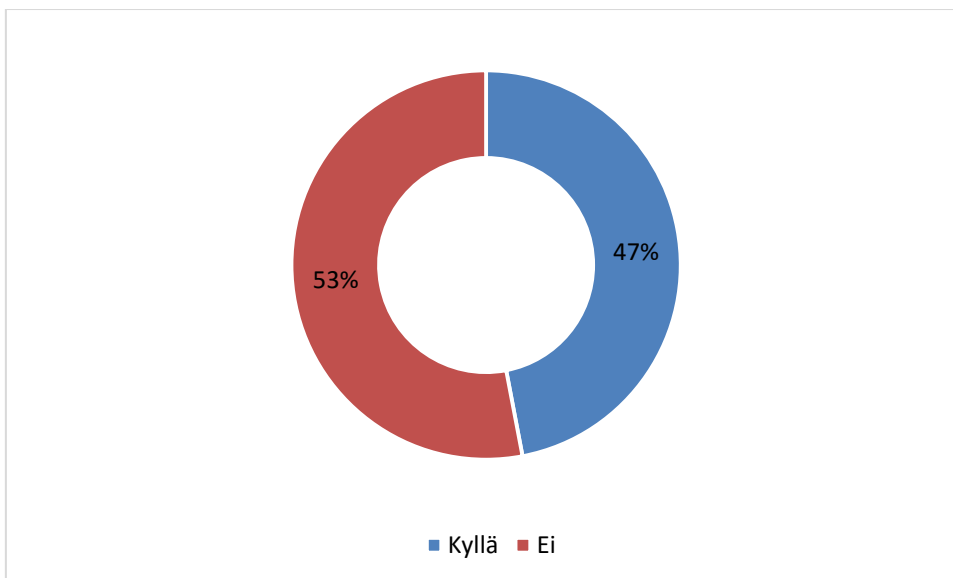
Liikuntapaikkakustannusten osuus on keskimäärin 15 prosenttia, mutta kuitenkin suurimmalla osalla seuroista alle 10 prosenttia. On kaksi yksittäistä seuraa, joilla liikuntapaikkakustannukset muodostivat yli 60 prosenttia seuran menoista. Haastatteluissa suurin osa seuroista koki kaupungin liikuntapaikkavuokrat kohtuullisiksi tai jopa edullisiksi eivätkä ne rasita seurojen taloutta. Kritiikkiä keräävät kuitenkin viikonloppuvuorojen hinnat, joiden eroa arkivuoroihin pidetään liian suurena. Kaupungin mukaan liikuntapaikat ovat jäähallia lukuun ottamatta edullisia käyttää ja vuonna 2014 tilanne parani entisestään, kun sisäliikuntavuorot muuttuivat maksuttomaksi alle 18-vuotiaille.

Henkilöstökulut ovat keskimäärin 11 prosenttia kaikista menoista. Suurimmalla osalla seuroista ei kuitenkaan ole henkilöstökuluja lainkaan ja keskiarvo selittyikin kahden seuran henkilöstökulujen suurella osuudella. Tavallisesti seuran palkatessa päätoimisen työntekijän, henkilöstökustannukset nousevat samalla suurimmaksi tai suurimpien menoluokkien joukkoon. Harrasteliikunnan, liiketoimintakulujen ja välinehankintojen osuus on alle 10 prosenttia menoista.



Kuva 11 Menolähteiden osuus menoista keskimäärin

Vastaajilta kysyttiin lisäksi tuottaako seura ulkopuolisille maksullisia palveluita. Seuroista 47 prosenttia tuottaa jäsenistönsä ulkopuolisille palveluja, joista peritään maksu. Tuotettuja palveluita ovat muun muassa kaupungin aamu- ja iltapäivätoiminta, tilojen vuokraus, harrasteturnaukset, alkeiskurssit ja virkistyspäivät yrityksille.



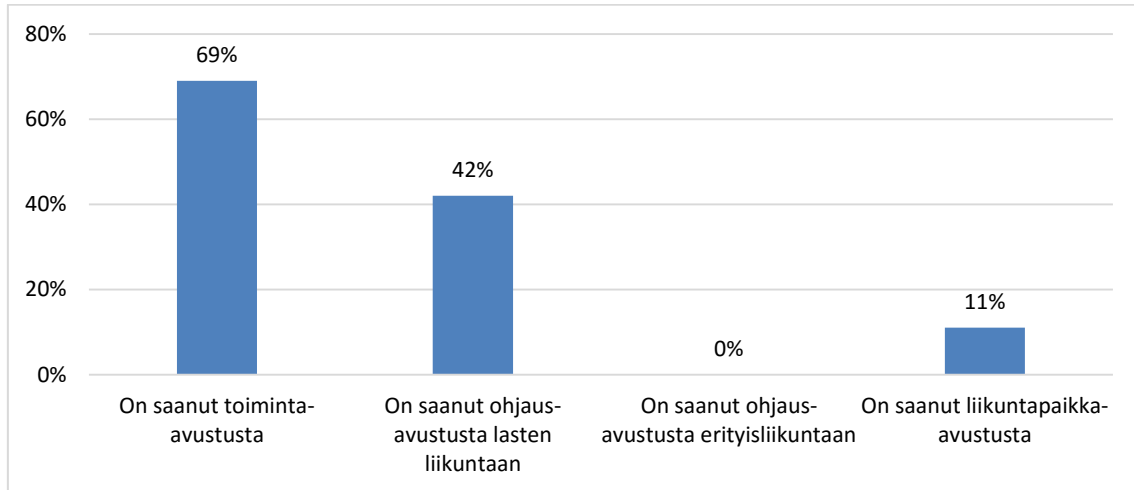
Kuva 12 Tuottaako seura ulkopuolisille palveluja, joista peritään maksu?

Pieksämäellä toimivat liikuntajärjestöt voivat hakea kaupungilta erilaisia avustuksia toimintaansa. Avustustyyppejä ovat liikuntapaikka-avustus, ohjausavustus nuorten ja erityisryhmien liikuntaan sekä toiminta-avustus. Kyselyssä seuroilta tiedusteltiin, mitä avustuksia ne saavat ja kuinka paljon.

Seurat saavat kaupungilta tyypillisimmin toiminta-avustusta, jota tulee 69 prosentille seuroista. Toiminta-avustusta on jaettu yksittäiselle seuralle enimmillään 5000 € ja vähimmillään 500 €. Keskimäärin yksi seura saa avustusta toimintaansa 1855 € vuodessa.

Ohjausavustusta erityisliikuntaan ei ole vastaanottanut yksikään seuroista, kun taas lasten liikuntaan se on myönnetty 42 prosentille. Ohjausavustus on ollut enimmillään hieman yli 2000 € ja alimmillaan 350 €. Vuodessa ohjausavustusta lasten liikuttamiseen saadaan keskimäärin hieman yli 800 €.

Liikuntapaikka-avustusta on saanut vain kaksi seuraa, joista molemmat ovat vastaanottaneet 1500 € avustussumman.

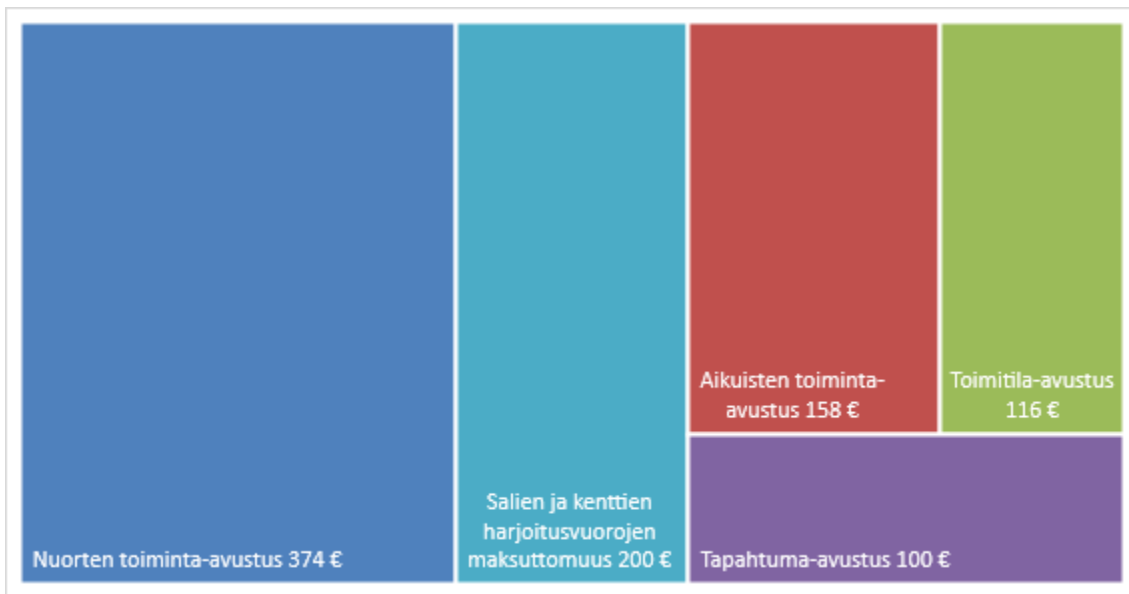


Kuva 13 Kaupungilta saatavat avustukset

Suurin osa haastatelluista seuroista kertoi kaupungin avustusten olevan merkittävä tulonlähde seuran toiminnalle. Toisaalta muutama seuroista näki, että rahaa pitäisi käyttää avustusten sijaan enemmän liikuntatilojen kunnostamiseen ja siistimiseen. Myös virkamiehet näkevät avustukset tärkeiksi seuroille, mutta he kokevat kaupungin päätehtävän olevan kuitenkin yleisten edellytysten luonnissa eli liikuntapaikkojen rakentamisessa ja kunnossapidossa. Virkamiehet pitäisivät mieluummin paikat edullisina tai ilmaisia kuin antaisivat suoraa tukea.

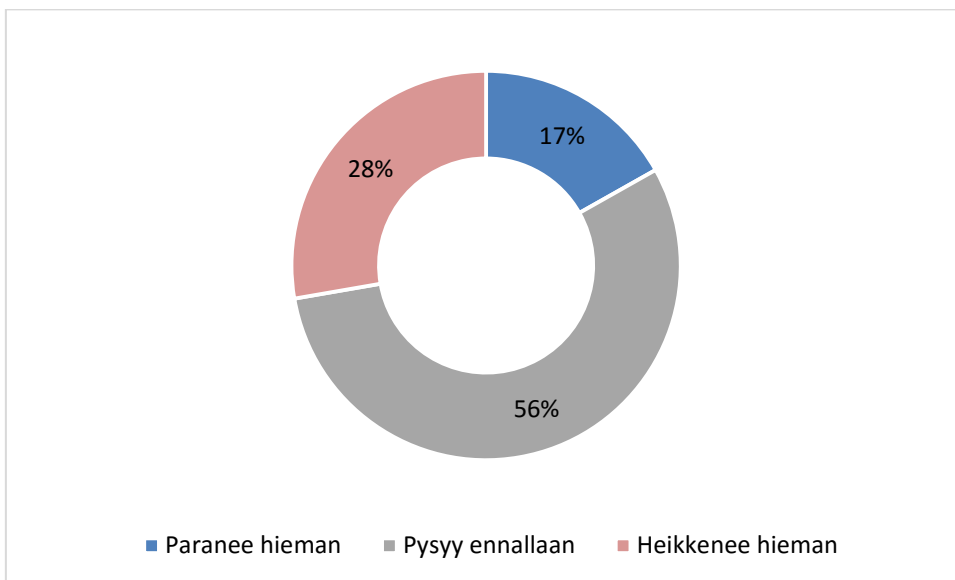
Seurakyselyn avoimessa kysymyksessä seurat pääsivät kertomaan mielipiteensä siitä, mitä jakoperusteita avustusten myöntämisessä tulisi soveltaa. Suurin osa seuroista on sitä mieltä, että harrastajamäärien tulisi määrittää seura-avustuksen suuruus. Erityisesti lasten ja nuorten määrä nähdään tärkeäksi perusteeksi. Avustusten määrään tulisi seurojen mielestä vaikuttaa lisäksi toiminnan monipuolisuus. Muutama seura painotti myös lajin kalleutta jakoperusteena. Kaikki seurojen esittämät kriteerit löytyvät raportin liitteestä.

Seuroilta kysyttiin lisäksi, miten kaupungin tulisi priorisoida taloudellinen tuki seuroille. Vastajat saivat jakaa 1 000 euroa erilaisten avustustyyppien kesken. Seurat arvottavat nuorten toiminnan ylivoimaisesti tärkeimmäksi avustuskohteeksi, sillä se keräsi 40 prosenttia eli 374 euroa jaettavana olevasta rahapotista. Seuraaksi tärkeimmäksi koetaan liikuntapaikkojen maksuttomuus sekä aikuisten liikunnan toiminta-avustus. Toimitila- ja tapahtuma-avustus nähdään vähiten tärkeiksi.



Kuva 14 Miten kaupungin tulisi priorisoida taloudellinen tuki seuroille? Jaa 1 000 € eri osaluokkien kesken

Talouteen liittyen seuroilta tiedusteltiin viimeisenä, miten he näkevät seuran taloudellisen tilanteen kehittyvän tulevina vuosina. Enemmistö (56 %) seuroista arvioi tilanteen pysyvän nykyisen kaltaisena. Vain 17 prosenttia kokee taloudellisen tilanteen kehittyvän myönteisesti, kun taas vajaa kolmasosa näkee tilanteen heikkenevän hieman.

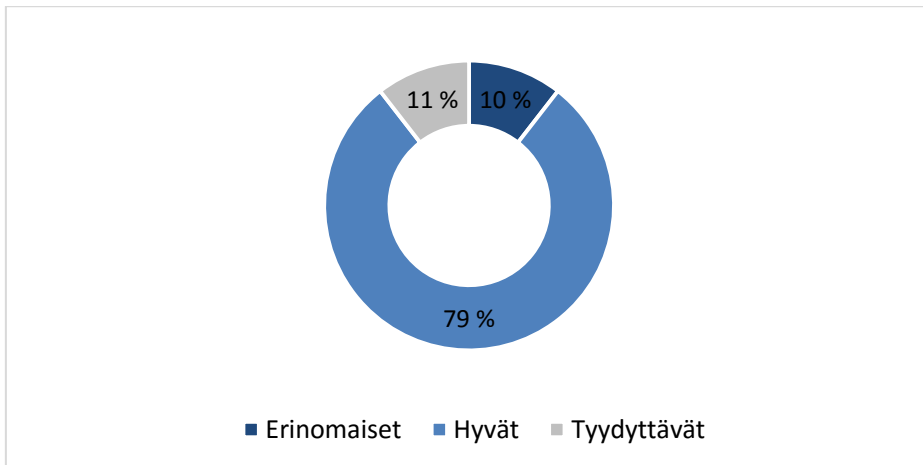


Kuva 15 Miten seuran talous tulee kehittymään tulevina vuosina?

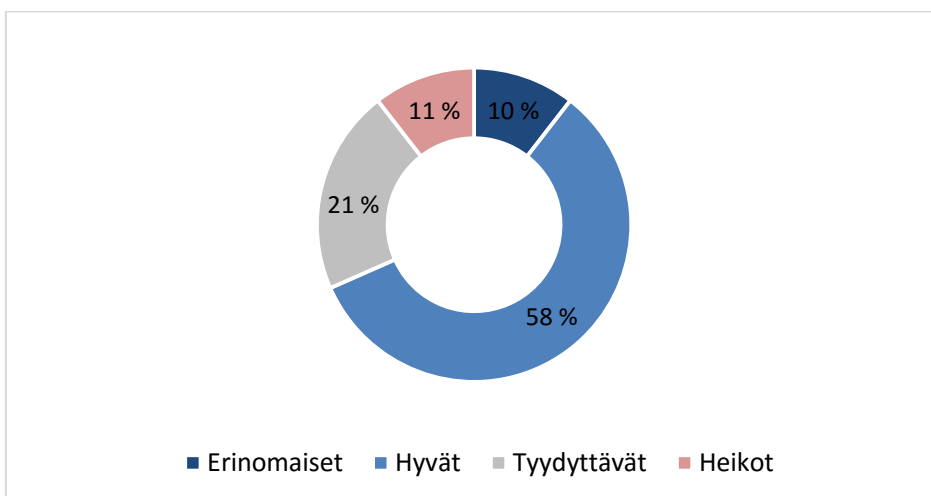
2.3 Seurojen toimintaedellytykset

Haastatellut seurat näkevät Pieksämäen liikuntaedellytykset kokonaisuudessaan hyviksi. Pieksämäen tilannetta kuvaillaan sangen hyväksi muihin vastaavan kokosiin kuntiin nähden. Liikuntapaikkaverkostoa pidetään kattavana ja ongelmia on lähinnä yksittäisten liikuntapaikkojen laadussa.

Kyselyssä liikuntaedellytyksiä selvitettiin kahdesta näkökulmasta: yleisiä edellytyksiä sekä edellytyksiä seuran kannalta. Yleisiin liikuntaedellytyksiin ollaan tyytyväisempiä kuin seuran toimintaedellytyksiin. Pääosa vastaajista arvioi kuitenkin kummassakin kategoriassa edellytykset vähintään hyviksi. 89 prosenttia yhdistyksistä pitää yleisiä edellytyksiä erinomaisina tai hyvinä, kun vastaava osuus on seurojen edellytysten osalta 68 prosenttia. Seuran toiminnan kannalta kolmasosa seuroista antaa tyydyttävän tai heikon arvion. Yleiset liikuntaedellytykset eivät saa yhtään heikkoa arvosanaa ja vain 11 % kokee ne tyydyttäväksi.



Kuva 16 Pieksämäen yleisten liikuntaedellytysten arviointi



Kuva 17 Pieksämäen liikuntaedellytysten arviointi seuran toiminnan kannalta

Seuroilta kysyttiin arvosanojen lisäksi avoimessa kysymyksessä tarkemmin, mitkä ovat merkittävimmät seuran toimintaa tukevat ja rajoittavat tekijät Pieksämäellä. Tärkeimpinä edistävinä tekijöinä mainitaan muun muassa kaupungilta saatava taloudellinen tuki sekä avustusten että edullisten tilavuokrien muodossa. Myös toimintaan soveltuvia liikuntapaikkoja kiitellään ja vuorojen saatavuus koetaan hyväksi.

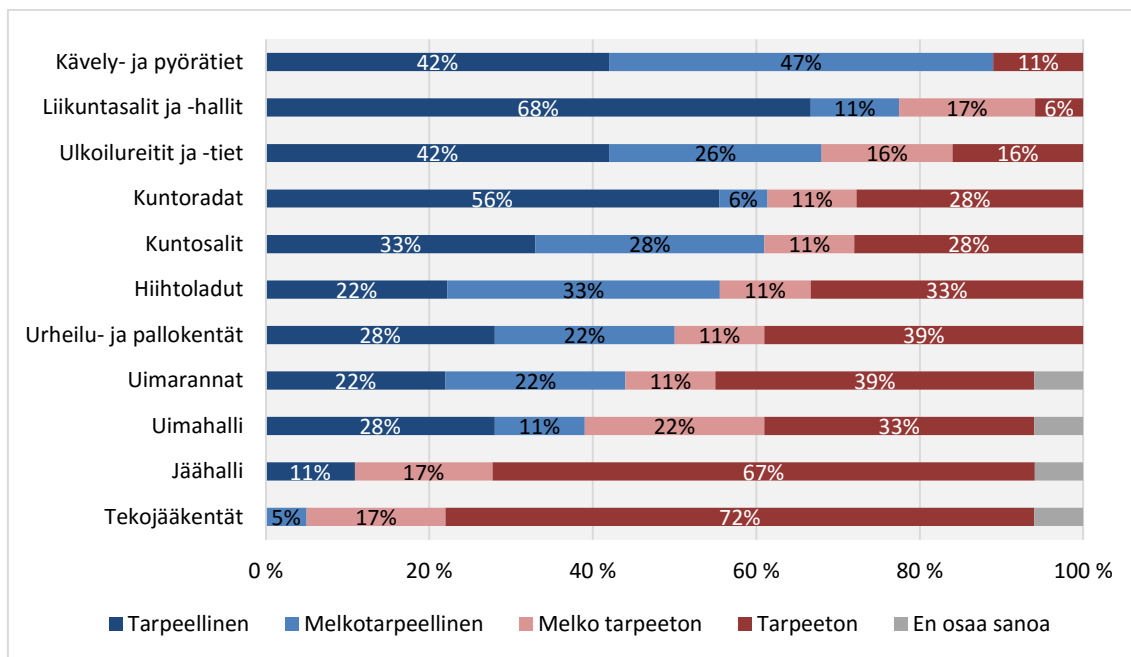
Rajoittavina tekijöinä nousee esiin tiettyjen liikuntatilojen puuttuminen ja puutteet liikuntatiloissa. Osa seuroista kertoo myös ohjaajien ja seura-aktiivien vähyyden sekä osallistujien puutteen hankaloittavan seuran toimintaa. Myös taloudelliset haasteet vaikeuttavat osan seuroista toimintaa.

Urheilutalolla samoin kuin Kontiupuiston liikuntahallilla on aikaisemmin ollut oma vahtimestari, mutta nyt seuroilla on halleihin omat avaimet. Järjestely toimii liikuntapalvelujen mukaan pääsääntöisesti hyvin, mutta liikuntaseurat ovat tyytymättömiä tilanteeseen, mikä korostui erityisesti seurahaastatteluissa. Liikuntahalleja käyttävät seurat kokevat ongelmaksi sen, että tavaroiden säilytys, valvonta ja tilojen siistiminen on siirtynyt yhä enemmän seurojen vastuulle.

Hallien käyttöön kaivataan lisäksi yhteisiä pelisääntöjä. Nykyisin säilytystilat ovat ahaita sekä sekaisia ja seurojen omille tavaroille tarvittaisiin selkeämmät paikat. Halleilla saattaa lojua rikkiäisiä tavaroita, joita kukaan ei uskalla heittää pois. Valvonnan näkökulmasta ongelmaksi on koitunut varastelu, jota on tapahtunut ainakin Meriluodon koululla ja Kontiupuistossa.

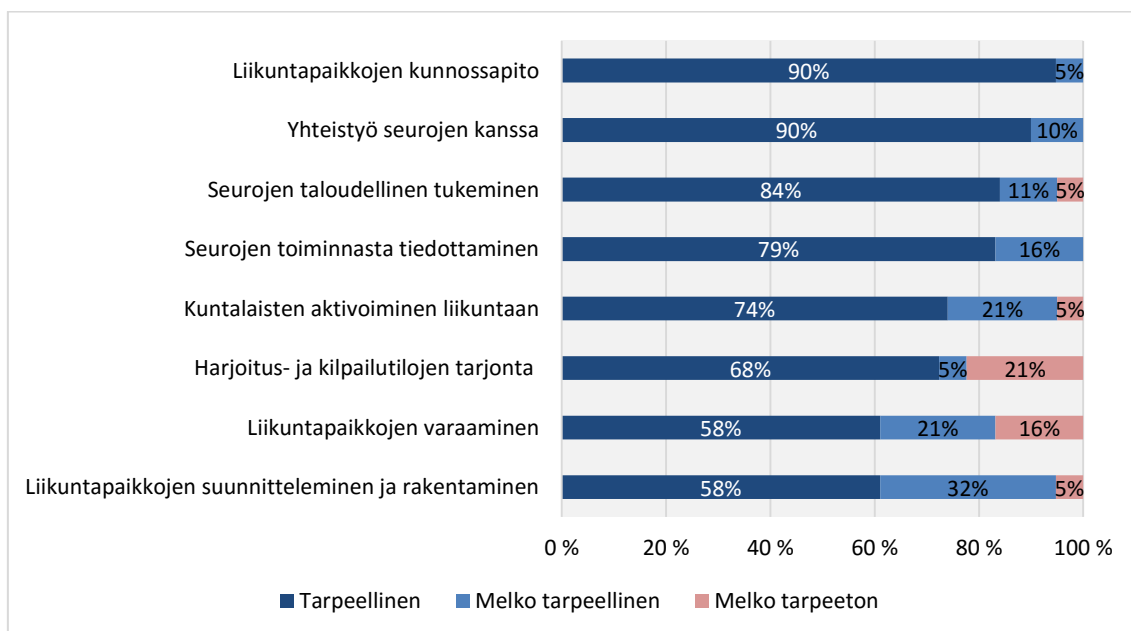
2.4 Seurojen tyytyväisyys ja odotukset

Seuroilta tiedusteltiin muutamien liikuntapaikkojen sekä liikuntapalvelujen tarpeellisuutta/tarpeettomuutta seuran toiminnan kannalta. Kyselyn perusteella tarpeellisimmat liikuntapaikat ovat kävely- ja pyörätiet, liikuntasalit ja -hallit, ulkoilureitit ja kuntoradat, joita 62-89 % seuroista pitää tarpeellisina tai melko tarpeellisina. Sen sijaan urheilu- ja pallokenttiä, uimarantoja ja uimahallia pitää tarpeellisina enää 39-50 % vastaajista. Perää pitävät jäähalli ja tekojääkentät, jotka arvioi tarpeelliseksi vain 5-11 % seuroista. Jäähallin ja -kenttien sekä uimahallin alhainen tarpeelliseksi mieltäminen aiheutuu siitä, että ne eivät tarjoa kovinkaan moneen lajiin tärkeitä harjoitusmahdollisuuksia.



Kuva 18 Liikuntapaikkojen tarpeellisuus seuran toiminnan kannalta

Erilaisia kaupungin liikuntapalvelujen toimintoja pidetään poikkeuksetta tarpeellisina. Tärkeimpänä nähdään liikuntapaikkojen kunnossapito ja kaupungin yhteistyö seurojen kanssa. Vähiten tärkeänä pidetään liikuntapaikkojen suunnittelua ja rakentamista sekä liikuntapaikkojen varaamista. Kaikki seurat eivät käytä kaupungin ylläpitämiä liikuntapaikkoja, joten niiden varaaminen tai rakentaminenkaan ei ole tarpeellista.



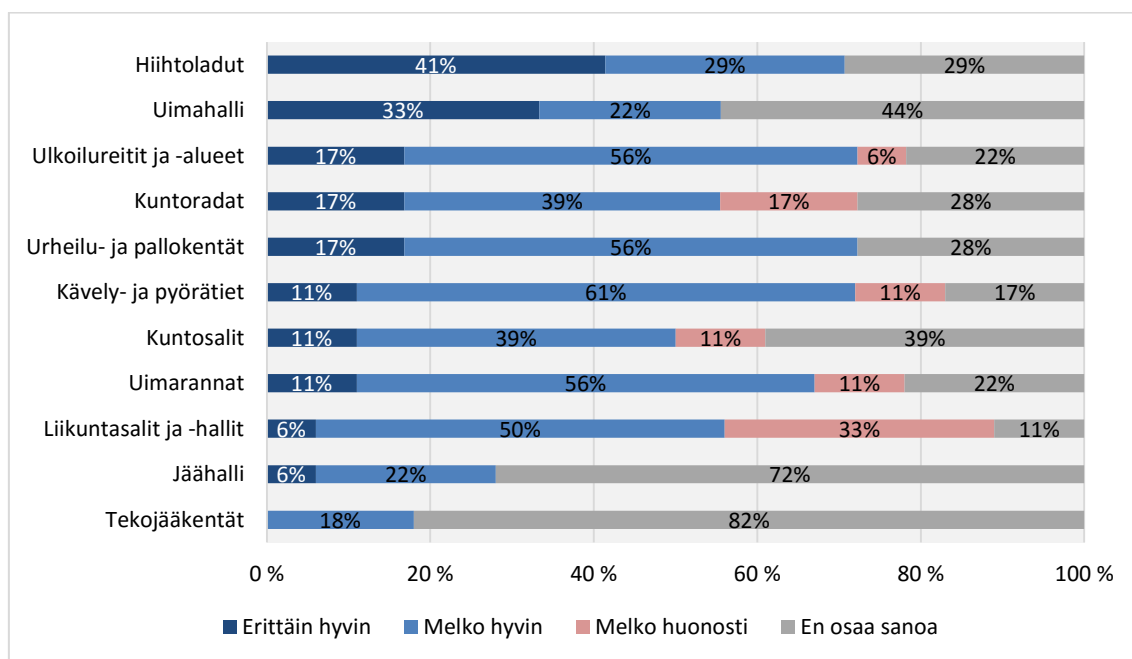
Kuva 19 Liikuntapalvelujen tarpeellisuus seuran toiminnan kannalta

Tarpeellisuuden lisäksi seuroilta kysyttiin, miten kaupunki on hoitanut tehtävänsä eri liikuntapaikkojen ja liikuntapalvelujen osalta. Liikuntapaikkojen osalta tulokset painot-

tuivat "ei tietoa" -luokkaan, mutta vastausten perusteella voidaan kuitenkin vetää joi-
tain johtopäätöksiä.

Liikuntapaikoista hiihtoladut arvioidaan useimmin hyvin hoidetuksi, kun 41 prosent-
tia vastaajista arvioi kaupungin hoitaneen ladut erittäin hyvin. Toiseksi parhaan ar-
vosanan saa seuroilta uimahalli, jota kolmasosa kuvaa erittäin hyvin hoidetuksi. Pää-
osa liikuntapaikoista kerää seuroilta ainoastaan hyviä arvioita, mutta liikuntahalleja ja
-saleja pitää melko huonoina kolmasosa vastaajista.

Tulosten perusteella voidaan perustellusti todeta, että seurat ovat kokonaisuudessaan
hyvin tyytyväisiä siihen, miten kaupunki on liikuntapaikkansa hoitanut lukuun otta-
matta liikuntahalleja ja -saleja.

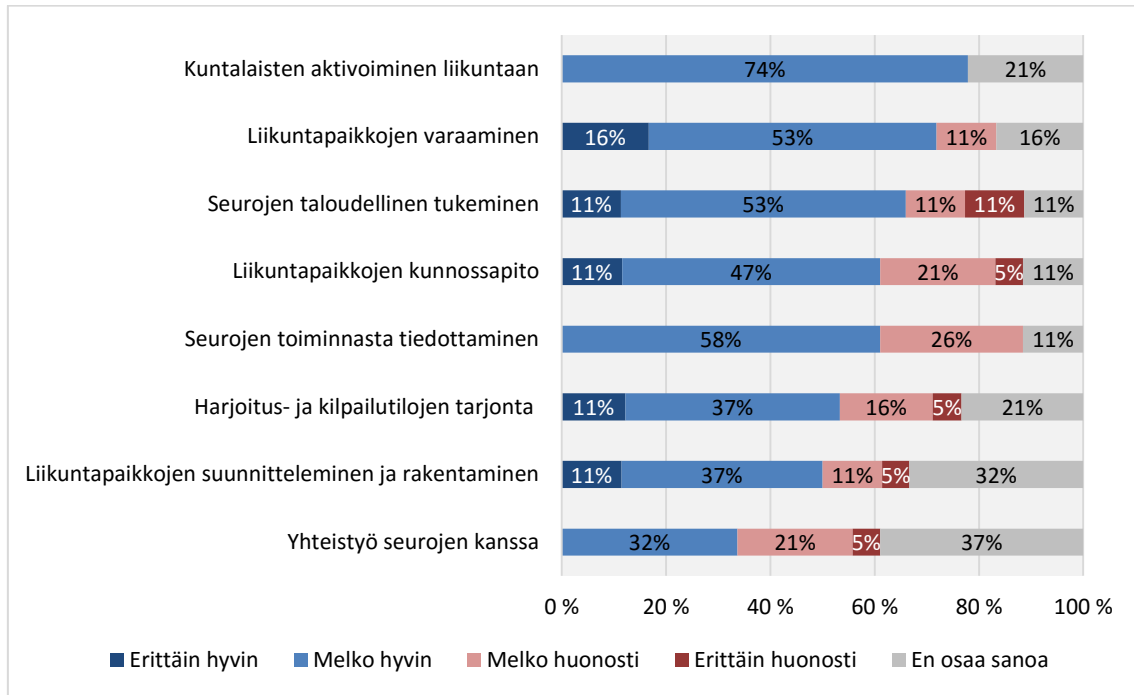


Kuva 20 Miten Liikuntapalvelut hoitanut tehtävänsä liikuntapaikkojen osalta?

Liikuntapalvelujen osalta tulkintojen tekeminen on yksinkertaisempaa, sillä suurem-
malla osalla vastaajista on ollut tietoa toiminnon laadusta. Selvä enemmistö seuroista
kokee, että kaupunki on onnistunut aktivoimaan kuntalaisia liikuntaan melko hyvin.
Myös liikuntapaikkojen varaaminen katsotaan onnistuneeksi.

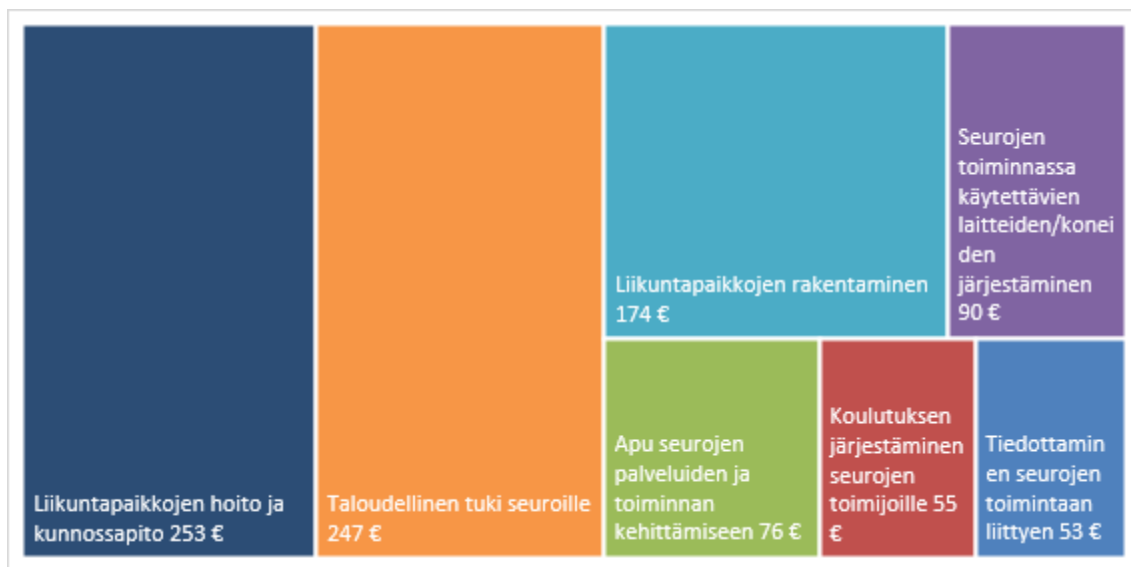
Liikuntapaikkojen käyttövuorojen jakopolitiikkaan on olemassa hierarkia, jonka perus-
teella kaupunki varaa omat vuoronsa ensimmäisenä ja sen jälkeen vuorot jaetaan lii-
kuntaseuroille ja muille yhdistyksille. Vuorot on jaettu hyvässä hengessä eikä seurojen
välillä ole ollut kiistaa liikuntapaikoista tai vuorojen ajankohdista. Erään virkamies-
haastateltavan mukaan seurojen toiminnan suunnittelemisen kannalta koetaan kuiten-
kin ongelmalliseksi se, että seuraavan kauden vuorot haetaan jo keväällä. Harvalla
seuralla on siinä vaiheessa käsitystä puolen vuoden päästä tarvitsemistaan vuoroista,
mikä näkyy vuorojen ylivarauksena. Tästä näkökulmasta vuorojen hakuun tarvittaisiin
selkeämmät säännöt, jotta toiminnan kannalta ylimääräisten vuorojen varaamiselta
vältyttäisiin.

Seurojen taloudelliseen tukeen ja liikuntapaikkojen kunnossapitoon oltiin liikuntapaikkojen varaamisen jälkeen seuraavaksi tyytyväisimpiä. Noin neljäsosa vastanneista kuitenkin katsoo ne huonosti tai erittäin huonosti hoidetuiksi. Myös harjoitustilojen tarjonnan ja liikuntapaikkojen rakentamisen arvioinneissa on hajontaa, mikä kieli eri arvoisista liikuntamahdollisuuksista seurojen välillä. Huonoiten hoidetuksi arvioidaan kaupungin yhteistyö seurojen kanssa, mikä on huomionarvoista, sillä yhteistyö nähtiin yhdeksi tarpeellisimmista palveluista. Seurojen ja kaupungin välinen yhteistyö sai kritiikkiä myös seurahaastatteluissa.



Kuva 21 Miten Liikuntapalvelut hoitanut tehtävänsä liikuntapalvelujen osalta?

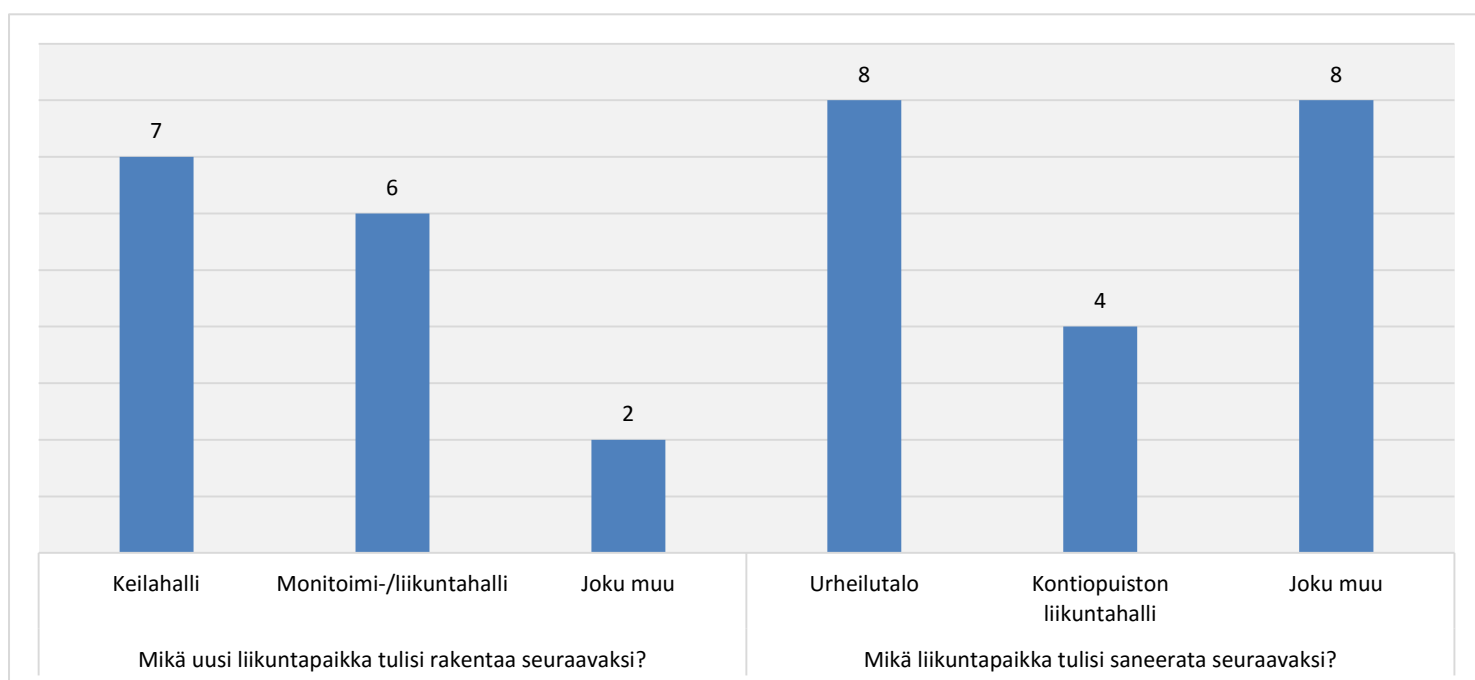
Kyselyssä seurat pääsivät kertomaan, miten liikuntapalveluiden pitäisi niiden mielestä priorisoida toimintaansa. Vastaajat saivat jakaa 1 000 euroa erilaisten osa-alueiden kesken. Liikuntapaikkojen hoito ja kunnossapito kerää seuroilta keskimäärin isoimman potin (253 €), tosin kauaksi ei jää taloudellinen tuki seuroille, joka keräsi keskimäärin 247 euroa. Yhteensä näihin kahteen osa-alueeseen jaettiin puolet 1 000 eurosta. Kolmanneksi tärkeimmäksi nähdään liikuntapaikkojen rakentaminen. Vähiten tärkeäksi palveluksi koetaan seurojen toiminnasta tiedottaminen ja koulutuksen järjestäminen seurojen toimijoille, joihin sijoitetaan vain viitisenkymmentä euroa.



Kuva 22 Miten seurat priorisoisivat 1000 € liikuntapalvelujen toiminnassa

Seuroilta kartoitettiin mikä liikuntapaikka Pieksämäelle tulisi rakentaa seuraavan viiden vuoden aikana ja vastaavasti mikä paikka tulisi saneerata. Seitsemän vastaajan mukaan seuraavaksi tulisi rakentaa keilahalli ja kuuden mukaan monitoimi-/liikuntahalli, jossa olisi tiloja useille eri lajeille kuten yleisurheilulle, tennikselle, beach volleylle ja muille palloilulajeille.

Saneerauksen tarpeessa olivat seurojen vastausten perusteella Urheilutalo ja Kontiupuiston liikuntahalli. Yksittäisiä vastauksia saatiin myös uimahallin ja Ojintalon kuntosaleista, Meriluodon koulun saleista, jäähallin ilmanvaihtojärjestelmästä, ja Keskuskentän saniteettitiloista. Kaikki vastaukset löytyvät raportin liitteestä.



Kuva 23 Mikä liikuntapaikka tulisi rakentaa/saneerata seuraavaksi?

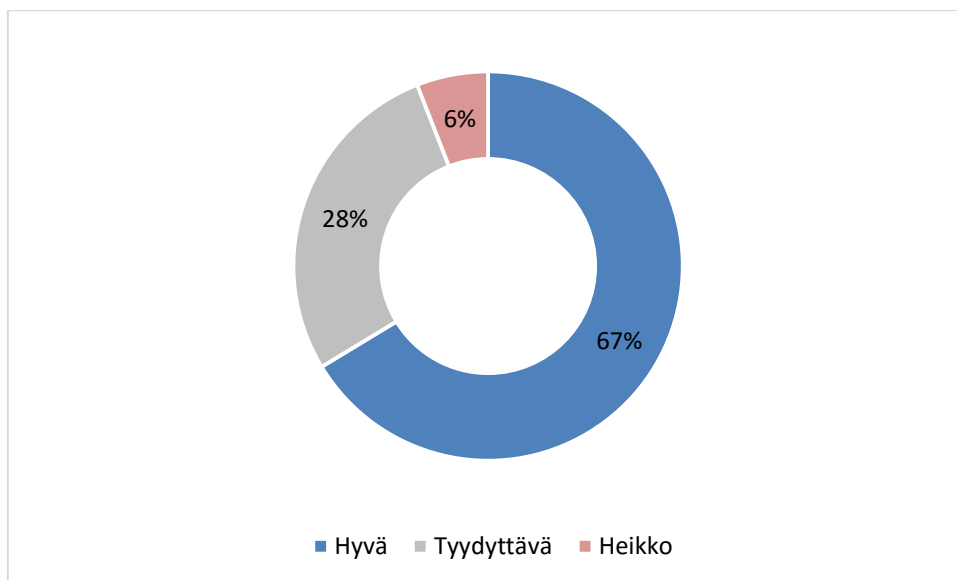
Avoimella kysymyksellä selvitettiin myös välittömästi kuntoon saatettavia asioita seuran toimintaan liittyen sekä yleisellä tasolla. Vastaukset koskivat pääasiassa eri liikuntapaikkojen kunnostamistoimenpiteitä. Myös tässä kysymyksessä nousi esiin Urheilutalon ja Kontiopuiston liikuntahallin saneeraus.

Seurat saivat eritellä tarkemmin kolme tärkeintä kehittämistoimenpidettä liikuntapalveluja koskien. Toimenpide-ehdotuksia saatiin laidasta laitaan, mutta erityisesti korostuivat yhteistyön lisääminen eri toimijoiden välillä sekä eri liikuntapaikkojen ja välineiden kunnossapito. Lisäksi seurat peräänkuuluttivat liikuntapalvelujen tiedottamisen ja taloudellisen tuen kehittämistä. Kaikki kehittämistoiveet on esitetty liitteissä.

2.5 Seuran ja kaupungin välinen yhteistyö

Haastatteluissa osa seurojen edustajista suhtautui yhteistyön toimivuuteen kaupungin kanssa kriittisesti. Keskeisimmäksi ongelmaksi nähtiin selkeiden vastuutahojen puute ja heikko vastaanminen annettuun palautteeseen. Seuraedustajien mukaan kaupungin liikuntatoimesta on vaikea saada ketään kiinni. Seurat kaipaavatkin kaupungin puolelta selkeää yhteyshenkilöä, johon voi olla yhteydessä seurojen toimintaa koskevissa asioissa. Seurat toivovat myös, että saisivat aina palautteeseensa kuittauksen siitä, että palaute on vastaanotettu ja miten siihen reagoidaan tai ollaan reagoimatta.

Kyselyssä kaupungin ja seurojen yhteistyötä kartoitettiin muutamilla kysymyksillä. Ensimmäisenä kysyttiin seurojen mielipiteitä yhteistoiminnan toimivuudesta kaupungin kanssa. Hyvän arvosanan antaa kaksi kolmasosaa vastanneista, mutta erinomaista arvosanaa kaupungin ja seuran välinen yhteistyö ei saa yhdeltäkään seuralta. Kolmasosa vastaajista arvioi yhteistyön tyydyttäväksi ja 6 prosenttia heikoksi.



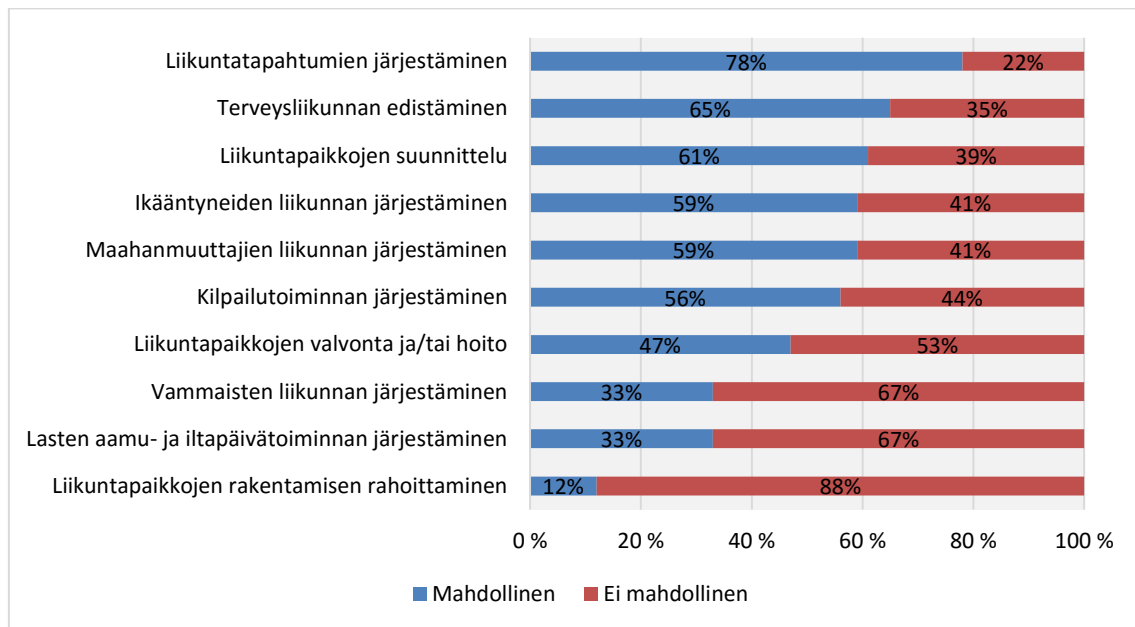
Kuva 24 Arvio seuran ja kaupungin välisestä yhteistyöstä

Avoimessa kysymyksessä tiedusteltiin kehittämisehdotuksia siitä, miten seurat ja kaupunki voisivat parantaa yhteistyötä. Seuroista 12 esitti omia ideoitaan. Seurat arvioivat

voivansa itse parantaa yhteistyötä kehittämällä seuran viestintää kaupungin suuntaan. Vastaavasti myös kaupunki voisi pitää paremmin yhteyttä seuroihin. Yhteistyötä parantavaksi nähdään myös liikuntapaikkojen kunnossapidon kehittäminen ja kaupungilta saatava taloudellinen tuki. Kaikki kehittämissuhteudet löytyvät raportin liitteestä.

Kyselyssä kartoitettiin myös millaisia edellytyksiä seuroilla on yhteistyöhön erilaisten toimintojen järjestämisessä. Kysymys kuului: "Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön seuraavilla osa-alueilla?". Seurat saivat vastata kielteisesti tai myönteisesti ehdotuksiin ja perustella kantansa halutessaan tarkemmin.

Suurimmat mahdollisuudet vaikuttaisi olevan liikuntatapahtumien järjestämisessä, johon vastasi myöntävästi lähes 80 prosenttia seuroista. Seuroja kiinnostaa myös terveysliikunnan edistäminen (65 %), liikuntapaikkojen suunnittelu (61 %) sekä ikääntyneiden ja maahanmuuttajien liikunnan järjestäminen (59 %). Vähiten mahdollisuuksia nähdään liikuntapaikkojen rakentamiseen rahoittamisessa (12 %) sekä lasten aamu- ja iltapäivätoiminnan (33 %) ja vammaisten liikunnan (33 %) järjestämisessä. Seurojen tarkemmat perustelut ja ehdotukset on esitetty liitteenä.



Kuva 25 Seurojen mahdollisuudet yhteistyöhön kaupungin kanssa

Haastatteluissa seurat kertoivat toivovansa, että kaupunki ottaisi heidät paremmin mukaan erityisesti liikunnallisten tapahtumien suunnitteluun ja järjestämiseen sekä liikuntapaikkojen ja -reittien suunnitteluun. Yksi seuroista koki kilpailevansa kaupungin liikuntaryhmien kanssa samoista harrastajista, sillä kaupungilla ja seuralla on tarjonnassaan samoja lajeja. Toiminnan suunnitteluun toivotaan yhteistyötä koko liikuntaperheen: seurojen, kaupungin ja yksityisten yritysten kanssa.

Yhden virkamieshaastateltavan mukaan seurojen kanssa on yritetty herätellä uudenlaista yhteistyötä matalan kynnyksen toiminnan järjestämisessä. Pieksämäen seurat ovat kuitenkin siinä suhteessa perinteisiä, että toimivat lähinnä junioriurheilun parissa eivätkä haastateltavan mukaan ole kovinkaan kiinnostuneita matalan kynnyksen toi-

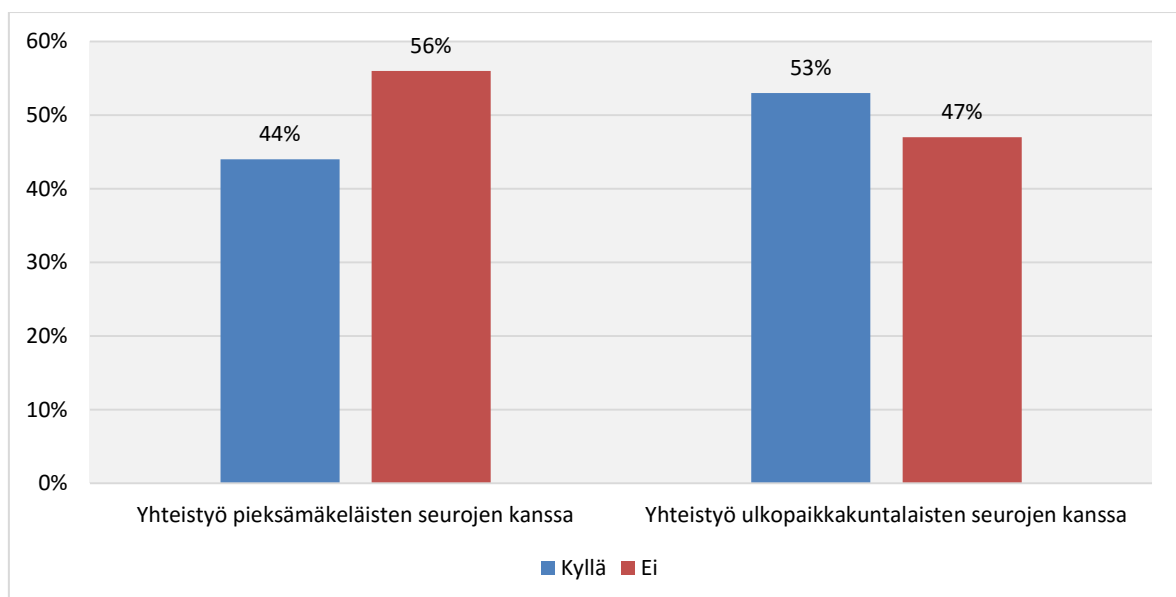
minnan järjestämisestä. Seurakyselyn tulokset kuitenkin kertovat, että seuroilla olisi kiinnostusta terveystuokunnan edistämiseen ja monet seurat järjestävät jo nyt säännöllistä toimintaa myös varttuneemmille pieksämäkeläisille.

Virkamieshaastatteluiden perusteella erityisesti koulut toivovat laaja-alaisempaa yhteistyötä liikuntaseurojen kanssa. Kouluihin toivotaan enemmän lajiesittelyitä ja haastattelujen perusteella seurat ovat niitä kiinnostuneita järjestämään. Haastatteluissa pohdittiin myös seurojen mahdollisuutta osallistua koulujen liikuntakerhojen järjestämiseen. Koulun kautta tapahtuva toiminta madaltaisi myös kynnystä seuratoimintaan osallistumiseen.

2.6 Seuran yhteistyö muiden seurojen kanssa

Haastateltujen seurojen edustajien mukaan pieksämäkeläisten seurojen välisessä yhteistyössä on kehitettävää. Viimeisimmäksi yhteiseksi ponnistukseksi muistellaan lentopallon Power Cupin järjestämistä, jossa oli mukana useita liikuntaseuroja. Yhteistyötä on jonkin verran saman lajin seurojen välillä. Esimerkiksi ratsastusseurat hyödyntävät yhteistä kiertävää valmentajaa.

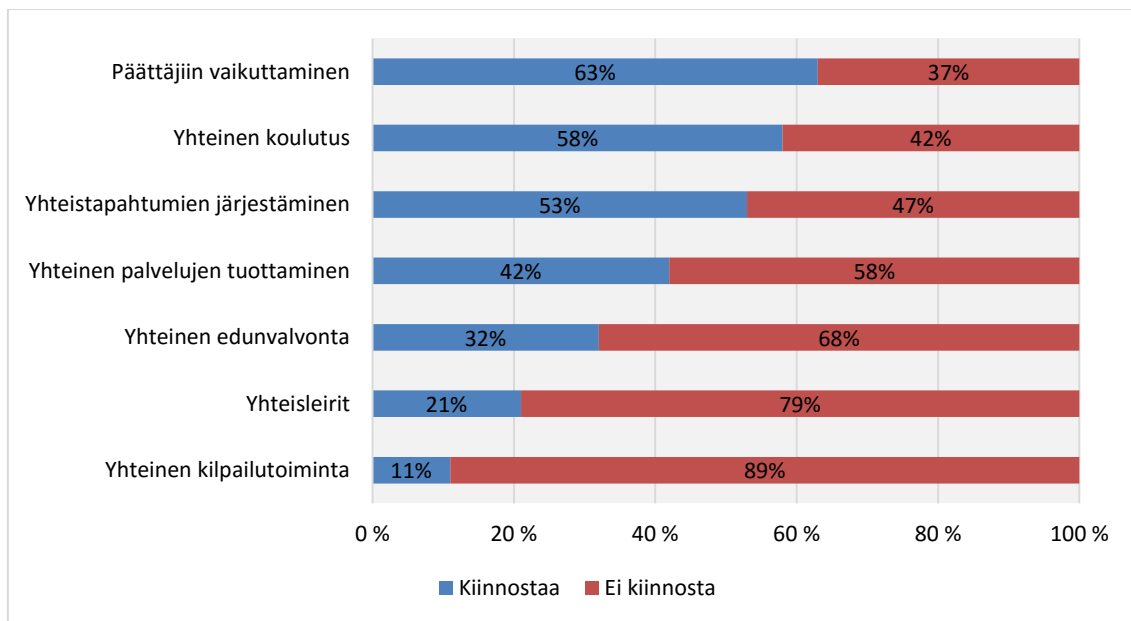
Kyselyn tulosten perusteella seurojen välinen yhteistyö on kuitenkin hieman yleisempää kuin haastatteluiden perusteella voisi olettaa. Seuroista 44 prosenttia tekee yhteistyötä toisen pieksämäkeläisen seuran kanssa ja 53 prosenttia ulkopaikkakuntalaisen seuran kanssa. Paikkakuntalaisten seurojen kanssa tehdään yhteistyötä muun muassa Poleenin narikan järjestämisessä, harjoitusvuorojen vaihtamisessa ja kilpailu- ja valmennustoiminnan järjestämisessä. Ulkopaikkakuntalaisten seurojen kanssa on farmisopimuksia ja lisäksi järjestetään yhteisiä koulutuksia sekä leirejä. Ulkopaikkakuntalaiset yhteistyöseurat ovat lähes aina saman lajin seuroja, kun taas pieksämäkeläisten seurojen yhteistyö ei ole yhtä lajiriippuvaista.



Kuva 26 Onko seuralla yhteistyötä muiden seurojen kanssa?

Kysyttäessä seuroilta millaisesta yhteistyöstä ne ovat kiinnostuneita, eniten kiinnostavat päättäjiin vaikuttaminen (63 %) ja yhteinen koulutus (58 %). Myös yhteistapahtumien järjestäminen herättää mielenkiintoa (53 %). Selvästi vähiten kiinnostusta herättää puolestaan yhteinen kilpailutoiminta (11 %). Avoimessa vastauksessa yksi seuroista kertoo olevansa kiinnostanut erityisesti yhteisten palvelujen tuottamisesta TYKY-toimintaan Hiekanpäässä toimivien seurojen kanssa.

Haastatellut seurat olivat kiinnostuneita toteuttamaan erityisesti yhteisiä tapahtumia. Eräs haastateltu seuratoimija ehdotti, että seurat voisivat käydä tutustumassa toistensa toimintaan, sillä moni ei tiedä minkälaista toimintaa muissa seuroissa järjestetään.



Kuva 27 Millainen seurojen välinen yhteistyö herättää kiinnostusta?

Pieksämäen Seudun Liikunta ry kokoaa seuroja yhteen, mutta kokouksissa käy tyypillisesti korkeintaan 10-15 seuraa. Yhteistoiminta nähdään mahdollisesti lisätyöksi oman seuratyön rinnalla ja siksi yhteistyö ei ole ollut kovin aktiivista. Seurat painottivat myös, että jos jotain yhteisiä kokouksia järjestetään, niissä pitäisi tehdä konkreettisia päätöksiä yleisen jutustelun sijaan.

3 KESKEISET HAASTEET JA KEHITYSKOhteET

SEURATOIMIJOIDEN PUUTE

Seurojen yksi suurimmista haasteista on aktiivisten seuratoimijoiden puute. Toiminnan pyörittämiseen tarvittaisiin lisää vastuu- ja luottamushenkilöitä sekä valmentajia ja ohjaajia. Aktiivisten järjestötoimijoiden ikääntyminen vaikeuttaa seurojen tilannetta entisestään.

HARRASTAJIEN VÄHEMINEN

Pieksämäen negatiivinen väestönkehitys heijastuu myös seurojen toimintaan. Lasten ja nuorten joukkueissa ei riitä osallistujia tasoryhmien tai ikäryhmien perustamiseen. Harrasteryhmille olisi kysyntää, mutta osallistujia ei löydy ainakaan lajitasolla riittävästi. Nuorten muuttaessa pois paikkakunnalta pitkäaikaisia seuraharrastajia ei liiemmin ole, mikä vaikuttaa myös seuratoiminnan jatkuvuuteen.

LIIKUNTAHALLIEN LAADUN PARANTAMINEN

Liikuntapaikoista Urheilutalo ja Kontiopuiston liikuntahalli ovat keskeisimmät kehityskohteet. Hallien kunnan ja varustelun lisäksi seurat ovat tyytymättömiä vahtimestaripalveluihin.

SEUROJEN JA KAUPUNGIN VÄLINEN YHTEISTYÖ

Osa seuroista on tyytymättömiä yhteistyöhön kaupungin kanssa. Erityisesti liikuntapalvelujen henkilöstön saavutettavuus koetaan ongelmalliseksi.

Seurat näkevät yhteistyömahdollisuuksia kaupungin kanssa eritoten liikuntapahtumien järjestämisessä ja terveysliikunnan edistämisessä. Seurat haluaisivat mukaan myös liikuntapaikkojen suunnitteluun.

SEUROJEN VÄLINEN YHTEISTYÖ

Seurat ovat halukkaita lisäämään seurojen välistä yhteistyötä. Kiinnostusta herättävät erityisesti päättäjiin vaikuttaminen sekä koulutuksen ja yhteistapahtumien järjestäminen.

4 LIITTEET - AVOIMET VASTAUKSET

4.1 Seurojen toiminta

Mitkä ovat suurimmat haasteet seuran toiminnassa?

- Pojat vähenevät 2. Seuran toiminnan elvyttäminen 3. Laadun säilyttäminen 4. Organisaation uusiminen
- Seuratoimijoiden vähyys. Vetäjiä tulisi saada lisää toiminnan ylläpitämiseksi. Seuran talous, tuloja vähän. Liikuntapaikan kunnossapito.
- Pienenevät ikäluokat, jatkokoulutus mahdollisuus paikkakunnalla ja raha
- Talviharjoittelu paikka, ei ole tennishallia. Lisäksi ohjaajien puute.
- Suurimmat haasteet ovat 1) ohjaajien rekrytointi runsaan uimarimäärän takia ja 2) vanhempien saaminen mukaan toiminnan kehittämiseksi. Olosuhteet uinnin harrastamiseen ovat erinomaiset, oheisharjoitteluun yläsalin saaminen vaikeaa
- Taloudellinen epävarmuus, vapaaehtoisten toimijoiden määrän vaihtelevuus, tiedonkulku
- Nuorten saaminen harrastamaan curlingia. Lajin säilyttäminen yhtenä jääurheilulajina Pieksämäellä. Seuran jäsenten aktivointi kilpailutoimintaa. Johtokuntaan uusien henkilöiden saaminen
- Osallistujamäärään soveltuvat salit/hallit. Liikuntavälineiden varastointi.
- Aktiiviset toimijat ja nuorten mukaan saaminen.
- Ohjaajapula, koulujen salien homeongelmat, seurojen ja kaupungin keskinäinen "kilpailu" vähäisistä jäsenistä
- Tekijöiden ja harrastajien vähyys
- Nuorten mukaan tulo, jatkuvuus.
- Saada keilahalli Pieksämäelle.
- Kilpailutoiminta ja siinä menestyminen pienellä taustajoukolla. Nykyinen taloustilanne lisää haastetta selviytyä kaikista velvoitteista.
- Maastoreittien (ladut ja luontopolut) ylläpito ja kunnostus. Talkoolaisten ja työkoneiden puute. Ikääntyminen / "ukkoutuminen".
- Ikäluokkien 14-18 jatkaminen edelleen, koska nämä ikäluokat lopettavat syystä tai toisesta urheilemisen
- Koulutetut ohjaajat.
- Seuran ohjaajien aikataulujen sovittelu. Taloudellinen tilanne. Uusien harrastajien saaminen lajin pariin.

4.2 Seurojen talous

Tuottaako seura ulkopuolisille palveluita, joista peritään maksu? Mitä palveluita ja kenelle?

- Kaupungin IP toimintaan (pallokerhot)35
- Seura omistaa kiinteistön Vilhulan Seurapirtti. Seurapirtti ollut remontissa vuosina 2012-2015. Seurapirttiä käytetään seuran toimintaan ja vuokrataan jäsenille sekä sekä ulkopuolisille henkilöille alkaen 7/2015.

- Jalkapallokoulu lapsille, Beachfutis sekä puulaaki turnaukset jotka on tarkoitettu kaikille.
- alkeiskursseja aikuisille ja lapsille, koulujen liikuntatunteja
- Pyörätuolcurling Mikkelin Seudun Invalidit ja Varkauden InvaliditYritykset ja yhteisöt, joiden ryhmät (TYHY, VIIRKISTÄYTYMISPÄIVÄ jne.) tutustua curlingiin
- Rantojen siivous, putkien tarkastukset. Kaupunki, Pieksämäen Vesi, Partaharju opisto, Vaalijala.
- heppakerhot 4H-yhdistyksen kanssa
- Toimimme eri seurojen kanssa yhteistyössä teatterin naulakon hoitajina, josta perimme kultakin yhteistyötaholta korvauksenjonka jaamme vuosittain muiden seurojen kanssa tasan.
- Salin vuokraus seutuopistolle. Kouluille pidettävät liikuntatunnit.

Mainitkaa ne kriteerit/perusteet, joiden perusteella seura-avustukset pitäisi jakaa.

- Toiminnan laajuus ja toiminnan vaikutus koko kunnan elämässä
- Kävijämäärät, toiminnan monipuolisuus, seuran taloudellinen tilanne.
- Lasten ja nuorten harrastajamäärä.
- Junioreiden määrä ja esim pelimatkojen osuus seuran menoista. Liikuntapaikka-avustus pitäisi kattaa vähintään palkkamenot, jos kaupunki ei voi itse pitää paikoista huolta.
- Lasten ja nuorten liikunnan kehittäminen. Seura-avustuksia, eikä kaupungin muita tukia, ei tulisi käyttää lajeihin, joissa maksetaan pelaajille korvauksia.
- Lajin näkyvyys ja osallistujamäärät, lajin saavutettavuus ja yleisyys
- Tuki jaettava liikuntamahdollisuuksien järjestämisperusteisesti painottaen nuorisolle suunnattujen palvelujen määrällä.
- Minkä verran seura liikuttaa massoja viikottain-terveysliikuntavaikutuksen painottaminen. Seuran tarjoamat ohjelmat, sekä minkälaiset ohjaajat.
- Erilainenkin urheilumuoto voisi saada avustuksia.
- Jäsenmäärän ja kuinka monta kertaa viikossa pystytään järjestämään liikuntaa lapsille/nuorille ja myös aikuisväestölle
- Voisihan yhdistyksiäkin tukea tapauskohtaisesti. mm. Edulliset liikunta paikat.
- Seuran aktiivisuus on suurin kriteeri. Lajin kalleus voisi olla osatekijä tukeen. Alla olevasta rahanjaosta puuttuu vanhusten liikunnan tukemiseen.
- Yleisseuroille, joilla pääpaino terveysliikunnassa kulujen mukaan. Kilpa- ja huippu urheilu sponsorointi periaatteella. Molemmiin suuntainen hyöty.
- Seurojen olisi tarjottava vastineeksi ohjattuja tunteja eri ryhmille, esim koulu-ryhmät.

4.3 Seurojen toimintaedellytykset

Kerro tärkeimmät seuran toimintaa tukevat asiat Pieksämäellä.

- Liikuntapaikkojen monipuolisuus². Koululentis³. Yhteistyö IP:n kanssa
- Avustukset. Naarajärven lähiliikuntapaikka harkinnassa seuran seuraavan kesän urheilukoulun järjestämisaikaksi. Maaselän koulun liikuntasali mahdollistaa lähialueellamme sähkö- ja lentopallokerhojen toiminnan.
- Lasten ja nuorten varhaiskasvatus eli Juniorityö
- Seuran palkkaama työntekijä kentille.
- Olosuhteet harjoitteluun kunnossa, taloudellinen tuki
- Kaupungin toiminta-avustus, yhteistyöverkostot, yritysten sponsointituki, paikkakunnalla sijaitsee salibandyyn soveltuva urheiluhalli; salivuorojen saavutettavuus

- Jäähallin toiminta. Yhteistyö koulujen liikuntaopettajien kanssa liikuntatunneilla curlingin opastuksen / kokeilun järjestämisessä
- Edulliset halli-/salivuokrat. Kaupungin välineiden käyttöoikeus.
- Uimahallin vuorot.
- Voimistelu salit ovat keskustassa hyvien välimatkojen päässä.
- Yhteistyö Mäenpään Kartanon Ratsastuskoulun kanssa
- Hyvä tukikohta
- Suhtkoht edulliset tila vuokrat
- Täällä ei seurantoimintaa juuri tueta. On saatu vain pari mainosta seuran kilpailuun.
- Salivuorot ajallisesti hyvät ja vuoroja on riittävästi. Koko sali saatu käyttöön (2. kausi) liigajoukkueen iltaharjoituksiin ja se säilyminen on jatkossakin tärkeää. Kaupungin salivuorot yms. maksut kohtuulliset ja toivottavasti suuria korotuksia ei ole tulossa.
- Taloudellinen tuki. Materiaalinen tuki. Asialliset toimivat tilat.
- Keskeinen sijainti, keskellä Suomea. Hyvät kulkuyhteydet. Kaikki liikunta- paikat lähellä meidän tarvitsemia palveluita. Esimerkiksi urheilutalo, uimahalli, Uhonmäki, Hiekanpää, keskustenttä.
- Seura toimii keskustasta noin 30 kilometrin päässä Virtasalmen kirkonkylällä. Kylän liikuntapaikoilla ole suurempaa kilpailua, joten seura pystyy toimimaan pääsääntöisesti toiveiden mukaan.
- Kaupungin antamat toiminta-avustukset.

Kerro tärkeimmät seuran toimintaa rajoittavat tekijät Pieksämäellä.

- Salit kapeita virallisiin junnuturnauksiin2. Liikuntapaikkojen työntekijöiden poistaminen
- Ohjaajien vähäisyys. Seurapirtin kentän toimintakunnon ylläpitäminen.
- Olosuhteet sekä "parhaassa iässä" olevien pelaajien puute.
- Tennishalli
- Oheisharjoittelutilojen puute
- Taloudellinen epävarmuus, yritysten heikko taloudellinen tilanne, perheiden heikko taloudellinen tilanne, Ikäluokkien pieneneminen,
- Jäähallin korkeat käyttömaksut eritoten nuorisoa ajatellen. Harrastajien korkea keski-ikä
- Salien ahtaus osallistujamäärään, esim. Kontiopuiston koulu ja Uimahallin alasali.
- Syväaltaan puute.
- Koulujen salien homeongelmat, varkaat tuntien aikana.
- Kivikkoinen Pieksäjärvi
- SUURIN PUUTE on keilahallin puuttuminen. Osa seuran jäsenistä käy 2 kertaa viikossa Varkaudessa keilaamassa. Varkauden halli on myös seuran kotihalli sarjapeleissä. Osa porukasta käy silloin tällöin myös Revontulen keilahallilla Hankasalmella. Lisäksi varkaudessa käy myös kymmenkunta eläkeläistä Watterilaisten kanssa keilaamassa. Keilaajia käy myös muitakin naapuri kuntien keilahalleissa..
- Taloustilanne ja liian pieni organisaatio seuran toiminnassa. Ulkoiset puitteet ottelutapahtumissa kaipaivat uudistusta: mm. vip-katsomo, kantiini, wc-tilat. Urheilutalon remontti jäänyt kesken, kalustus ym. on vanhentunutta ja osa pitäisi uusia tai vähintään kunnostaa.
- Pieni porukka tekee paljon ja kuormittuu, ja ennen pitkää uupuu ja lopettaa.
- Ainoastaan lumenpuute rajoittaa hiihtotoimintaa. Siihenkin olisi ratkaisu lumitykin hankinta
- Seuran vahva ja perinteikäs laji koko Suur-Savon alueella on ollut ampumahiihto. Tällä hetkellä Virtasalmella eikä Pieksämäen talousalueella ole virallista paikkaa ammuntaan mikä onnistuisi lajinomaisesti. Tämä rajoittaa ja karsii olennaisesti ampumahiihdon harrastamista.
- Ei ole, koska seuralla on oma sali.

4.4 Seurojen tyytyväisyys ja odotukset

Mikä liikuntapaikka tulisi rakentaa seuraavan viiden vuoden aikana ja minne?

- Uusi urheiluhalli, jossa sisäbeach -kenttä
- Keilahalli kaupunkiin. Skeittauspaikka.
- Liikuntahalli
- Hiekanpään halli, jossa voi pelata tennistä
- Keilahalli ja monitoimitila / telinevoimistelu / Rakentaminen Hiekanpään kokonaisuuden yhteyteen
- Monitoimihalli
- Keilahalli Hiekanpään alueelle
- Keilahalli keskustaan!
- Keilahalli Keskustaan. Keilahallin tuloista yli puolet tulee hohtokeilailusta eli iltakeilailusta siksi sijainti pitäisi olla keskustassa, jotta nuoret pääsevät keilaamaan ilman pitkiä automatkoja.
- Monitoimihalli: tenniskentät, beach voley, juoksusuora yleisurheiluun, futsal yms.
- Uusista en tiedä. Keilahalli kenties?!
- Käsittääkseni ei tarvitse rakentaa mitään, mutta uhonmäkeen tulisi saada tykkilumikalusto.
- Pururadan peruskorjaus johon liitetty frisbeegolf rata sekä ampumapaikka ampumahiihtäjille.
- Keilarata

Mikä liikuntapaikka tulisi saneerata seuraavaksi?

- Urheilutalo
- Tenniskentät, Urheilutalo, Keskuskentän saniteettitilat ja tukea kaupunkialueen ulkopuolella oleville liikuntapaikoille (kaukalot, kentät).
- Urheilutalo
- Kontiopuiston liikuntahalli tai Urheilutalo
- URHEILUTALO välittömästi
- Urheilutalo ellei rakenneta uutta
- Jäähallin ilmanvaihto- ja ilman kuivausjärjestelmän korjaus / uusiminen. Ilman tätä saneerausta halli voi joutua käyttökieltoon kosteuden aiheuttaman homehtumisen takia!
- Kontiopuiston liikuntahalli
- Meriluodon koulun salit
- Vesiurheilutukikohta
- Jäähallin viereen curlingradat (2kpl)
- Urheilutalo ja Kontiopuiston liikuntahalli.
- Kontiopuiston liikuntahalli kaikkine tiloineen
- Ojintalon punttisalin peruskorjaus koska punttisalin käyttöaste on korkea.
- Uimahallin kuntosali, urheilutalo

Kerro välittömästi kuntoon saatettavia asioita liittyen seuran toimintaan tai pieksämäkeläisten yleisiin liikuntaedellytyksiin?

- Yleiset lentopallotolpat ja -verkot. Eri rantojen ulkobeachkentät
- Oman seuran osalta vastaan että: Keskuskentän maalit ja vaihtopenkit sekä nurmenkastelu suuttimet ovat syvällä maassa jolloin nilkkavauriot ovat mahdollisia. Urheilutalo on futsal peleihin "vaarallisen" pieni
- Kahden tenniskentän päällysteen uusiminen, esim hiekkatekonurmi.
- Urheilutalon kunnostaminen 2) Lähiliikuntapaikka Hiekanpään

- Helposti saavutettavien lajien ja liikuntapaikkojen esilletuonti sekä paikkojen kunnossapito. Kävely- ja pyöriteiden pinnat kuntoon, lenkkeilymaastojen ja muiden ulkoliikuntapaikkojen valaistus kuntoon!
- Jäähallin ilmanvaihto- ja ilman kuivausjärjestelmän korjaus / uusiminen. Ilman tätä saneerausta halli voi joutua käyttökieltoon kosteuden aiheuttaman homehtumisen takia!
- Hallien varastojen siivous, valvonnan puute saleilla. Kontiopuiston liikuntahallin kuntosalin remontti.
- Enemmän yhteistyötä seurojen ja seutuopiston kanssa
- Vesiurheilutukikohdan ylärakennuksen suihkuhuone törkeän likaisessa kunnossa. Katossa ritilöiden takana jotain lintujen jäännöksiä tms.!!??
- Lajin kannalta ei ole muuta vaihtoehtoa kuin keilahallin rakentaminen.
- Urheilutalon punttitilan kunnostus ja kaluston/tarvikkeiden uusimista. Tila pohjakerroksessa ja sijainti hyvä, koska lajiharjoittelu tehdään samassa rakennuksessa.
- Partaharjun ja Ladun Majan polkujen kunnostus, ja samalla latureittien osalta levennys/raivaus vähintään 4 metriin. Ehdottaisin asioista vastaaville/päättäville seurakierroksia ihan tutustumismielessä!
- Yleinen asenne liikuntaa kohtaan pitäisi saada kuntoon.
- Seuran ja kylän kannalta olennaiset mainittu yllä.
- Kontiopuiston liikuntahalli, Urheilutalo

Kolme tärkein kehittämistoimetta liikuntapalveluissa?

- 1. Tarvikkeiden huolto 2. Hallimestarit takaisin 3. Salien jako tasapuolisesti (toisin aika hyvin nytkin)
- Harrasteliikunnan kehittäminen. Pienten seurojen taloudellinen tukeminen. Ohjaajakoulutukseen nuorten aktivoiminen.
- Kun rakennetaan niin kuunneltaisiin käyttäjiä. Seurojen palveluista ja tapahtumista tiedottaminen. Yhteistyötä voi aina parantaa.
- Henkilökunnan asennekoulutus, seurojen välinen yhteyshenkilö, avustusten pito edes tällä tasolla
- Liikuntapalveluiden tiedottaminen urheiluseuroille päin.
- salivuorojen varausjärjestelmän aukottomuus, tiedottaminen ja tiedonkulku seurojen kanssa
- Taloudellisen tuen jakaminen huomioiden seurojen liikuntamahdollisuuksien järjestäminen pieksämäkeläisille painottaen nuorisolle suunnatuilla palveluiden määrällä. 2. Yhteistyön kehittäminen seurojen ja liikuntatoimen välillä 3. En osaa sanoa
- Liikuntatilat kuntoon, tarpeeksi tiloja kaikille seuroille. Liikuntavälineet kuntoon saleilla/halleilla. Tilojen valvonta ja kunnossapito, ei onnistu seurojen yhteistyönä. Esim. Kontiopuiston liikuntahallin varasto sekaisin ja järjestettävä kuntoon. Kaikki seurat eivät huolehdi paikkojen ylläpidosta.
- Keilahalli
- Seuroja pitäisi kohdella saman arvoisesti. Esimerkiksi Urheilutalon käyttökorkvaukset ovat yllättävän pienet lentopalloseuroille, samoin lienee urheilukenttien vuokrat olemattomia, hiihtoladut ovat ilmaisia. Vastaavasti jääurheiluseurat ja keilaajat maksavat kuluja tilojen vuokrasta aivan liian paljon. Siis tasapuolista kohtelua seuroille.
- liikuntasalien ja kalusteiden kunnossapito
- Vähintään nykyisten taso resursseissa säilytettävä.
- Yhteistyö eri liikuntamuotojen kanssa. Liikuntapalvelujen saannin koordinointi kaupungin sisällä. Toimintojen organisointi tehokkaammaksi.
- Liikuntatoimi on reagoinut toiveisiimme ihan hyvin. Jatkossa valmius reagoida kyliltä tuleviin tarpeisiin nopeasti. Emme ole suuria puutteita todenneet yhteistyössä.
- Yhteistoiminta seurojen kanssa (yhteisten liikuntatapahtumien järjestäminen + kokoukset). Liikuntapaikkojen ja välineiden kunnossapito. Kaupungin liikuntatoimen päättäjien yhteistyö seurojen kanssa.

4.5 Yhteistyö kaupungin kanssa

Mitä seura voi tehdä kaupungin ja seuran välisen yhteistyön parantamiseksi?

- Liikuntatapahtumien järjestäminen. Liikuntapaikkojen hoito
- Tiedottaminen seuran toiminnasta ja tarvittavasta tuesta toiminnan ylläpitämiseksi.
- Seura voi myös auttaa esim. talkoilla liikuntapaikkojen kunnostuksessa ja hoidossa.
- Tuoda esiin epäkohtia ja toiveita esim katselmusten avulla.
- Kehittää viestintää seuran puolesta kaupungin suuntaan
- Tarjota palveluita, olla aktiivinen yhteydenpidossa koskien palautetta (pos. ja neg.), kutsua liikuntatoimen henkilöstöä tapahtumiin.
- Koululiikunnan ja seuran välinen yhteistyö
- Tarjoamme jatkossakin monipuolista ja laadukasta liikuntaa.
- Seura voi tehdä toimia vasta kun paikkakunnalla on keilahalli. Seurat yleensä järjestävät kilpailuja paikkakunnalla ja osallistuvat valtakunnallisiin sarjapeleihin jne. Paikkakunnalle tulisi hiukan ulkopuolista rahaa kun keilaajat vievät rahat pois kaupungista. Keilailua pääsisivät harrastamaan nuoret ja vanhat. Nyt keilaseuralla ei ole mitään mahdollisuuksia saa junioreita seuraan. Eläkeläiset keilaisivat, meidänkin seurassa vanhin keilaaja on yli 80 vuotta.
- Tehdä ehdotuksia ja kutsua tutustumaan paikanpäälle.
- Seura on ja toimii ihmisten kesellä Virtasalmella. Seuran suurin massa liikkuu liikkumisen ilosta. Kilpailutoiminta on sillä tasolla mikä järkevää ja realistista. Olemme kyläläisten toiveisiin reagoineet ja jatkossa pitää toimintaa kehittää. Seura ohjaa nuoria menemään kantakaupungin seuroihin mikäli kilpailutoiminta ja itsensä kehittäminen kiinnostaa. (esim. lentopallo Ja säbä). Ampumahiihto on täällä hetkellä Kaisa Mäkäräisen ansiosta kansainvälisesti kiinnostavaa ja suomi seuraa sitä. Virtasalmen Urheilijat on kokoonsa nähden ollut yksi suomen menestyneimmistä seuroista ja tälläkin hetkellä menestystä on odotettavissa. Ampumahiihdon harrastaminen on leutojen talvien takia haasteellista ja etenkin ampupaikan puuttuminen jarruttaa perinteiden jatkamista. Tämän eteen seura tekee töitä.
- Seura voi olla yhteydessä päättäjiin

Mitä kaupunki voi tehdä kaupungin ja seuran välisen yhteistyön parantamiseksi?

- Taloudellinen tuki
- Auttaa tiedottamisessa. Yhteistyöpalaveri liikuntatoimen ja seurojen välillä esimerkiksi kerran vuodessa. Parantaa liikuntatoimen henkilöiden tavoitettavuutta. Ajoittain ongelmia ollut maksuhakemusten käsittelyssä ja maksujen suorittamisessa.
- Kuunnella käyttäjiä ja kertoa mikä on tilanne tietyissä asioissa
- sopimus tenniskenttien hoitamisesta
- Ylläpitää liikuntapaikkoja ja taloudellisen tilanteen salliessa rakentaa uutta
- Tukea edelleen taloudellisesti seuraa, liikuntatoimen henkilöstön aktiivinen osallistuminen seuratapahtumiin, säännöllisiä yhteisiä kokoontumisia seurojen kanssa
- Tukea koululiikunnan ja seuran välistä yhteistyötä taloudellisesti tapahtuma määrällä painottaen
- Laittaa salit, varastot, välineet kuntoon liikuntapaikoilla. Jonkinmoinen valvonta saleille.
- Kaupunki voi rakentaa keilahallin. Yleensä sen jälkeen keilaajat ja hallin väki järjestävät kaiken muun toiminnan.
- Tukea edelleen ja pitää yhteyttä, ja samalla kartoittaa tarpeita niitä kehittämisideoita.
- Yksinkertaisesti kaupunki tukee ja avustaa seuran tavoitteita. Virtasalmella seuran tavoitteet ovat hyvin pitkälle kyläläisten ääni. Esim. mikäli seura läh-

tee ampumapaikkahanketta viemään eteen päin, on se lupaviidakko jossa kaupunki voi olla suurena apuna.

- Jakaa toiminta-avustuksia.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Liikuntatapahtumien järjestäminen:

- Yleisliikuntatapahtumissa voi olla mukana. Nyt jo kevätkirjaus
- Yhteistyössä muiden Pieksämäen seurojen kanssa.
- Olemme järjestäneet jo beachfutis ja puulakiturnaukset vuosittain. Turnaus-ten täytyy kehittyä vuosittain jotta vetovoima säilyy.
- pienkenttien verkot ja soft-pallot mahdollistaa kentän tekemisen melkein minne vaan
- Yhteistoiminnassa liikunta- ja nuorisotoimen kanssa esim. koulujen avaustapahtumien yhteydessä
- Pieksämäen Voimistelijat on järjestänyt jo vuosia keväällä Kuntoseiska tapahtuman, joka voitaisiin tehdä yhdessä useamman seuran tai yhdistyksen kanssa. Saataisiin monipuolinen kattaus eri liikuntamuotoja.
- Vesiurheilulajeihin tutustumispäivät kesällä
- Järjestämme vuosittain tapahtumia!
- Seura järjestää lentopallopuulaakin kahtena viikonloppuna ja sählyturnauksen pääsiäisenä. Naisten kymppi.
- Yhdessä muiden seurojen kanssa.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Terveysliikunnan edistäminen:

- Fit Volley -toiminta SOPISI KAIKILLE
- Toimintamme liikuttaa kaiken ikäisiä. Toimintamme pohjautuu harrasteliikunnan tarjoamiseen.
- Harrastevuoroja.
- Erityisliikunta kanssa keppicurlingTYKY toimintaan liittyen lajin opastus- ja kokeilutapahtumat
- Tällä hetkelläkin edistämme terveyttä tarjoamalla monipuolista liikunta suurelle joukolle. Samaa voimme tarjota eri yhteisöille.
- Ikäihmisten jumppia ja venyttelyjä on jo seuran toiminnassa.
- Tarjota TYKY-liikuntaa ja kursseja. Hyvä harrastustila.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Liikuntapaikkojen suunnittelu:

- Käyttäjän kokemuksella voi auttaa ja parantaa olosuhteita.
- Kun jäähallin saneeraus tulee ajankohtaiseksi, niin silloin curlinradan tai ratojen suunnittelu saneerauksen yhteydessä. Jäänhoitokoneen uusinnan yhteydessä sellaisen jääkoneen hankinnan perustelu, jolla saa jään tasaiseksi curlingia varten.
- Eläkeläisellä on sen verran aikaa.
- On osallistuttu aiemminkin, ja on saatu tuloksiakin. Kunnostustarpeita edelleenkin olemassa.
- Paikallinen tietämys ja seuran toiminnassa mukana monen alan ammattilaisia. Pururadan peruskorjaus ja siihen liitettävä toiminta.
- Seuralla on oma sali, jota voidaan vuokrata kuntalaisten käyttöön

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Ikääntyneiden liikunnan järjestäminen:

- On jo toteutettu vanhainkodeissa. Saitten kaupunki ei maksanut.

- Ikääntyneille olisi hienoa järjestää oma ryhmänsä kylälle, mutta ohjaajien puute estää toiminnan tarjoamisen tällä hetkellä.
- Samat kuin edellisessä.
- Keppicurling, jota pelataan curlingin säännöillä - kivi "heitetään" työntökeppiä käyttäen
- Mahdollista myös ikääntyneiden ryhmä.
- Pieksämäen Voimistelijoilla on jo oma ryhmänsä ikääntyneille.
- Kunhan Pieksämäellä on tilat järjestää keilailua niin seurat ovat aktiivisia em järjestelyihin.
- Vuokrata sali erilaisille ryhmille käyttöön ja tarvittaessa tarjota ohjausta.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Maahanmuuttajien liikunnan järjestäminen:

- Maahanmuuttajat ovat tervetulleita seuramme tarjoamiin liikuntapalveluihin mukaan.
- Voimme lainata välineitä sekä voivat tulla myös mukaan pelamaan tietyillä vuoroilla.
- alkeiskurssi järjestyy heille kesä aikaan.
- Seurassa on keskusteltu jo maahanmuuttajien ohjaamisesta seurassa.
- Lajiesittely ja lajikokeilu, johon yhteyteen tarvitaan "kotouttamisopettajien" tulkkausapua
- Jo tällä hetkellä olevat seuran ryhmät ovat vapaat kaikille.
- Samat perustelut kuin edellä.
- Voidaan tarjota seuran tiloja liikuntatoimintaan.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Kilpailutoiminnan järjestäminen:

- Lentopallo-osuus järjestyy
- Lähes kaikki joukkueemme pelaa omaa sarjaa joten kilpailutoiminta tulee siinä.
- Aikaisempina vuosina on järjestetty seuran- ja kaupunginmestaruuskilpailut tenniksessä. Kilpailujohtaja kokemusta löytyy.
- Kuutit järjestävät yhden kansalliset kilpailut vuosittain.
- Paikallissarjan järjestäminen (on seuralla käynnissä) Yöturnaus (järjestetty jo 11:sta vuotena peräkkäin) Koululaiscurling kisa esim. kuolujen liikuntapäivän yhteyteen yhdessä liikunnanopettajien kanssa)
- Järjestämme jo yhden 1.5 kuukautta kestävä kilpailun Varkaudessa. Omasa hallissa pyöräsi paikallissarja, työpaikkapuulaakit jne. Lisäksi valtakunnansarjoissa olisi kotikierrros.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Liikuntapaikkojen valvonta/hoido:

- Oma toimintapaikka eli Vilhulan Seurapirtin kenttä pidetty kunnossa.
- Hoidossa käyttäjä kokemuksella voisi ehkä apua niin seuralle kuin hoitajalle.
- seura on palkannut kentänhoitajan kesäksi. Seuran maksama palkka ei vastaa kaupungilta saatavaa liikuntapaikka-avustusta.
- Curlingia varten jään tasoitus huolto (letkutus) Oman jäävuoron jälkeen jäähallin lukitseminen ja valituksen sammutus
- Ajamme perinteisen latu-urat Partaharjussa ja sieltä Kontiopuistoon. Luistelubaanaan tekoon tarvitaan lisää resursseja.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Vammaisten liikunnan järjestäminen:

- Fit volley sopii

- Samat kuin edellisissä.
- Pyörätuolicurling (on jo seuran ohjelmassa nk. päiväryhmä toimintana)

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Lasten aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestäminen:

- Tällä hetkellä voisimme lainata välineitä. Tämä olisi hieno idea mutta vaatii seuralta palkatun henkilön vetämään tätä.
- onnistunee pienessä mittakaavassa, jossain koulussa.
- Iltapäivä toimintana curling esittely- ja kokeilutapahtumat koululaisten kanssa
- Sali on aamu- ja iltapäivät vapaana. Ei ohjattuja harjoituksia.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Liikuntapaikkojen rakentamisen rahoittaminen:

- Liikuntapaikan nimen vuokraus yritykselle tai jonkin näköinen taulu liikuntapaikalle jossa näkyy kaikki yhteistyökumppanit.
- Seuran rahallista osallistumista pystytään tapauskohtaisesti harkitsemaan.

Onko seuralla mahdollisuuksia yhteistyöhön kaupungin kanssa seuraavilla osa-alueilla
- Joku muu:

- Ns sporttileireille lapsille on pidetty tennistunteja. Kouluille kaupunki voisi ostaa tennismailoja ja soft-palloja. Opettajille voimme järjestää koulutusta tenniksen alkeisiin. Liiton sivuilta löytyy myös ohjeita ja harjoitteita.
- En osaa sanoa - seura ottaa mielellään ideoita vastaan kaupungilta.
- Liikuntatuntien järjestäminen seuran tiloissa. Toisen asteen opiskelijoille. (On jo toimintaa)

4.6 Yhteistyö toisten seurojen kanssa

Onko seuralla yhteistyötä toisen pieksämäkeläisen seuran kanssa - Millaista ja minkä seuran kanssa?

- Poleenin narikka, pallotyttövuorot, pyydettyä jonkin yksittäisen jutun järjestäminen
- Sapa, Pp, Pips
- Kuutit ja Melojat, esim. vuorojen vaihtoa.
- kilpailu- ja valmennusyhteistyö, tapahtumat ja retket kumppaneina Golden Riders ja Ratsastusseura Pikadorit
- Boccia - invaliidiliitto/Pieksämäen yhdistysTietoa- PSliikunta
- Pieksämäen Tsemppi -82 (lentopalloseura). Tsempin nuoria pelaajia on ollut vuosien aikana vaihtelevasti kehityspelaajina liigajoukkueen harjoitusringissä. Tsempistä pallotyöt ja/ tai -pojat ottelutapahtumissamme. Vastaavasti Tsempin toimitsijat pääsevät ilmaiseksi seuramme liigaotteluihin (lentopallo/naiset). Tsempin järjestämässä Koululaislentis-tapahtumassa järjestelyissä mukana seuramme liigapelaajat. Yhteistyön lisäämisestä ollut keskustelua, mutta toistaiseksi jäänyt edellisiin.
- Frisbee/Ohiheittäjät. Pive - polkujuoksu.
- Vuokrataan salia Seutuopistolle. Yhteisiä harjoituksia Judoseura Pikadonin.

Onko seuralla yhteistyötä ulkopaikkakuntalaisen seuran kanssa - Millaista ja minkä seuran kanssa?

- Lentopalloseurojen yhteistoiminta ja koulutus
- FC Nekkarin Pallon kanssa farmisopimus
- Varkauden Uimareiden kanssa yhteistyötä kilpailumatkoissa, leireissä ja koulutuksissa.
- Kangasniemi Kurlinki ry paikallisarjoihin osallistuminen pieksämäkeläiset Kangasniemellä ja kangasniemeläiset Pieksämäellä Jäänteko välineiden vuokraus turnaujaiden teossa Rantasalmen Urheilijat / Curling jaosto osallistuminen ystävyysotteluin seurojen väliseen toimintaa Säänjärvi Curling ry (Savi-taipaleella) yhteinen joukkue SM-sarjan I-divariin Joensuun Curling harjoittele otteluita Senioriewn SM-kisoja silmällä pitäen
- Esim. yhteisiä kursseja. Varkauden Vesihäisi, Savonlinnan Urheilusukeltajat.
- Varkauden keilaseurojen kanssa ja keski-savon keilailuliiton kanssa.
- Leppävirran Viri/lentopallojaosto. Farmisopimus, valmennusyhteistyö.
- Juvan Urheilijat. Urheilija vaihto.
- Yhteistyötä Varkauden Taekwondoseuran kanssa. esim yhteiset leirit. Ohjaajat ohjanneet harjoituksia leireillä.

4.7 Muu palaute

- Pieni seura - vähän toimintaa - perusasiat kunnossa. Ei talousongelmia. Pyörittämään toimintaa pienellään, ellei saada jostain uutta aktiivista porukkaa toimimaan. Ongelmaksi toiminnan lisäämiselle näen lyhyen kesäkauden. Myös kivikkoisen järven, mistä syystä ei oikein uskalla edes opastaa uusia surffaajia lajiin - riski, että tipahtaa juuri pinnan alla olevan kiven päälle on melkoinen. terv. Aimo Nykänen, puheenjohtaja
- Keilahalli pitää olla kahdeksan ratainen, jotta sillä olisi toiminta- ja kannattavuus edellytykset. Kai se oli joku vitsi tai aprillipila kaksi ratainen keilailupaikka heh heh. Urheilupaikkojen vuokrissa pitäisi päästä tasapuoliseen kohteluun. Toisia tiloja vuokrataan pilkkahintaan ja toisista peritään täydet ylläpitokulut.
- Tarvitaan yksi selkeä taho, joka koordinoi seuroja. Esim. Pieksämäen Seudun Liikunta ry on keskittynyt enemmän työllistämishankkeisiin eikä toimi seurojen kattojärjestönä. Voisiko kaupungin liikuntapalvelut ottaa ko. roolia?
- Toivomme asioista päättävien myös ottavan henkilökohtaisesti yhteyttä seuroihin. Seuraesittelyn tms. merkeissä helpompi tuoda asioita esille!